

รายงานการประชุม
 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
 ครั้งที่ 2/2569
 เมื่อวันพุธที่ 18 กุมภาพันธ์ 2569
 ณ ห้องประชุมพุดตาล โรงแรมรอยัล ฮิลล์ กอล์ฟ รีสอร์ท แอนด์ สปา
 อำเภอเมืองนครนายก จังหวัดนครนายก

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ | รองอธิการบดี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์ | รองอธิการบดี |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง | รองอธิการบดี |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม | รองอธิการบดี |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิม ขุนเอียด | รองอธิการบดี |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ | รองอธิการบดี |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป | รองอธิการบดี |
| 8. นางสาวนิตา วงศ์บรรณาคม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 10. นางสาวอุศนา อนงค์เวช | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 11. นางสุภัทรา วิลามาศ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช หมายสุข | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีธนรัตน์ รัตนพงศ์ระ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร |
| 16. นายธนธร จงศิริฐิติศักดิ์ | คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐภัสส์ คุ่มกลาง | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์ | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| 19. นายสัมพันธ์ สุกใส | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| 20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง | ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม |
| 21. รองศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญ์ ธารรัตน์สุวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |

- | | |
|--|--|
| 23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 24. นายเทวัญ พุ่มชะบา | แทน ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
| 25. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| 26. นายภูริทัต อยู่สบาย | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| 27. นางสาวอภิญญา สกกุลพราหมณ์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| 28. นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 29. นายสุภิน เอกลักษณ์ | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| 30. นางสาวชวนพิศ เปรมกมล | แทน ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา |
| 31. นางสาวมณฑิรา สาระพันธ์ | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรคนทุพบุรุษ |
| 32. นางสาวธัญญารัตน์ สาริกา | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี |
| 33. นางนิตยา แจ่มประจักษ์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| 34. นางสาวบุษบา สภาพไทย | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ |
| 35. นางสาวมณฑาทิพย์ เตือนสุกแสง | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ |
| 36. นางสาวชนันธร สมจิตต์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 37. นางสาวอาภาวรรณ มีโภาคกิจ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ |
| 38. นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 39. นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ |
| 40. นางวรรณนิภา ทิพสุรบถ | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ |
| 41. นางสาวชญารุท ปลื้มปั้น | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานอธิการบดี |
| 42. นางสาวสิริรัตติกาล ภาณุศร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานอธิการบดี |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ | อธิการบดี (ไปราชการ) |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง | รองอธิการบดี (ติดราชการ) |
| 3. นายเอกวิศว์ สงเคราะห์ | รองอธิการบดี (ติดราชการ) |
| 4. นางสาวมลฤดี ทับพรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์ (ติดราชการ) |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์ | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 2. นางสาวรัชตวรรณ ลุณาบุตร | หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล |
| 3. นางศิระยา กริพัฒน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน |
| 4. นางสาวสุนันทา มณฑปใหญ่ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
กองนโยบายและแผน |
| 5. นางสาวภาวิณี ชูบุญ | บุคลากรชำนาญการ กองบริหารงานบุคคล |
| 6. นางสาวสมัญญา ตรีรัตน์เศรษฐ์ | บุคลากร กองบริหารงานบุคคล |

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ด้วยรองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ไปราชการ จึงได้มอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ รองอธิการบดี ทำหน้าที่เป็นประธานในการประชุมแทน

ในการนี้ ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการสรุปรายชื่อคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม พร้อมทั้งดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1.1 การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมและความเข้าใจร่วมกันของคณะผู้บริหารเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่ “Happy University”

ประธานกล่าวว่า ในฐานะที่พวกเราเป็นคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เห็นควรอย่างยิ่งที่จะต้องร่วมกันเสนอประเด็นในลักษณะดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุม เนื่องจากที่ผ่านมาองค์กรของเรายังขาดในเรื่องของ Empathy และ Engagement ในส่วนของ Engagement หมายถึง การมีส่วนร่วม การร่วมมือร่วมใจกันอย่างแท้จริง ส่วน Empathy หมายถึง การเข้าใจผู้อื่น การมองในมุมของผู้อื่น และการให้ความสำคัญต่อความรู้สึกของบุคลากรเสมือนหนึ่งว่าเราอยู่ในสถานการณ์เดียวกัน ทั้งสองประการนี้ถือเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยเติมเต็มการบริหารงานขององค์กรให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ทั้งนี้ผมได้รับโจทย์ในการนำเสนอเมื่อวานนี้ และระหว่างการเดินทางได้ทบทวนแนวคิดจากบทเพลงที่มีผู้หวังดีส่งเพลงมาให้ผม ซึ่งทำให้ผมตระหนักว่า ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาท่านอธิการบดี รวมทั้งคณะผู้บริหารทุกท่าน ต่างมีความตั้งใจที่จะส่งมอบสิ่งดีงามให้แก่องค์กรร่วมกัน เพราะฉะนั้น คำว่า “House” หากตีความเพียงว่าเป็นสิ่งปลูกสร้าง ย่อมมีเพียงมูลค่าเชิงกายภาพเท่านั้น แต่หากเราทำให้บ้านเป็น “Home” หรือเป็นพื้นที่แห่งความสัมพันธ์และความผูกพัน ก็จะเกิดคุณค่าทางจิตใจอย่างแท้จริง โดยยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้วางอยู่บนแนวคิด “Happy University” ซึ่งมุ่งสร้างความสุขร่วมกันในองค์กร และต้องขอขอบคุณทุกท่านที่ร่วมกันขับเคลื่อนกิจกรรมต่าง ๆ ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม และในโอกาสที่เรามาประชุมร่วมกันในวันนี้ ซึ่งขณะที่เรามีการประชุมได้มีการจัดกิจกรรม Team Building ประธานจึงขอเชิญชวนคณะผู้บริหารทุกท่าน

ให้มีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ และขอความร่วมมือให้การประชุมดำเนินไปด้วยความกระชับ เพื่อให้มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว ร่วมกับบุคลากร และขอความอนุเคราะห์งานประชาสัมพันธ์ช่วยสะท้อนภาพการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร เพื่อแสดงให้เห็นถึงความ เป็นหนึ่งเดียวกันในองค์กร มิใช่เพียงบทบาทเชิงสัญลักษณ์ แต่เป็นการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง และประธานได้กล่าว เปรียบเปรยให้เห็นว่า บางประเด็นในองค์กรอาจถูกตีความหรือบิดเบือนไปจากความเป็นจริง จึงจำเป็นต้องอาศัยความเข้าใจ ที่ถูกต้องและมุมมองที่รอบด้าน เนื่องจากแต่ละบุคคลย่อมมีมุมมองแตกต่างกัน มีอาจมองเห็นสิ่งต่าง ๆ ในทิศทางเดียวกัน ทั้งหมดได้ จึงขอเชิญชวนทุกท่านประชุมให้แล้วเสร็จโดยรวดเร็ว และขอความร่วมมืออย่าเพิ่งแยกย้ายไปพักผ่อน แต่ขอให้ ไปร่วมกิจกรรม Team Building กับบุคลากรด้วยกัน อันจะเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ ความสามัคคี และความผูกพัน ภายใต้องค์กรต่อไป

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และเห็นชอบให้ภายหลังเสร็จสิ้น การประชุม ขอเชิญชวนคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเข้าร่วมกิจกรรม Team Building ร่วมกับบุคลากรของ มหาวิทยาลัย เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดี ความสามัคคี และการมีส่วนร่วมภายในองค์กรให้เกิดความเข้มแข็ง ยิ่งขึ้น

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 เมื่อพุธที่ 21 มกราคม 2569

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ						
1	1.2.7 รายงานผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 3 เดือน)	ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการดำเนินงานการจัดหารายได้ และการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 3 เดือน) นอกจากนี้ที่ประชุมรับทราบข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการแบ่งสัดส่วนรายได้ และผลการดำเนินงานจากโครงการบริการวิชาการและงานวิจัยที่มีการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหลายคณะ ซึ่งมีผลต่อการประเมินผลการ	กองกลาง/ สถาบันวิจัย	-	หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม ดังนี้ 1. กองกลางได้ประสานงานกับสถาบันวิจัยเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างหาแนวทางทางการแบ่งสัดส่วนรายได้และผลการดำเนินงานจากโครงการบริการวิชาการและงานวิจัยที่มีการดำเนินงานร่วมกัน ที่เหมาะสม เป็นธรรม 2. สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการจัดทำรูปแบบการแบ่งสัดส่วนรายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ ในกรณีมีการดำเนินงาน	-

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่าฝืนเลข มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีดำเนินการ ฝ่าฝืนเลข มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ปฏิบัติงานฯ (HRD) ของแต่ละ คณะ โดยเห็นควรมอบหมาย ให้กองกลางประสานการ ดำเนินงานร่วมกับสถาบันวิจัย และพัฒนา เพื่อพิจารณา กำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์ การแบ่งสัดส่วนที่เหมาะสม เป็นธรรม และสะท้อนบทบาท การมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายต่อไป			ร่วมกันหลายคณะอยู่ใน โครงการเดียวกันเรียบร้อยแล้ว และจะเชิญประชุม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณารูปแบบการแบ่ง สัดส่วนและหารือการเก็บ ข้อมูลในการรายงานผลการ ดำเนินงานการจัดการรายได้ ของหน่วยงานต่อไป	
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง สืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา						
2	3.2 รายงานความก้าวหน้า ผลการขับเคลื่อนการจัด อันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking	ที่ประชุมรับทราบ รายงาน ความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อน การจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำเดือนมกราคม พ.ศ. 2569 ตามที่สำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยี	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการสรุปรายชื่อ ผู้ที่ยังไม่ได้บันทึกข้อมูล e-Profile เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการจัดทำ หนังสือแจ้งไปยังผู้เกี่ยวข้อง ต่อไป	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		สารสนเทศนำเสนอ ทั้งนี้ที่ประชุมเห็นควรให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการติดตามบุคลากรที่ยังไม่ได้บันทึกข้อมูล e-Profile เป็นรายบุคคล เพื่อให้การดำเนินงานด้านการจัดอันดับเว็บไซต์เป็นไปอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และสามารถบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยต่อไป				
3	3.3 พิจารณาการจัดการ โปรแกรมลิขสิทธิ์ Adobe	ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ในหลักการ ให้มหาวิทยาลัย ดำเนินการจัดหาโปรแกรม ลิขสิทธิ์ Adobe ในรูปแบบ สัญญา ETLA แบบ Full Coverage ตามแนวทางและ แพ็คเกจ (ด้านขวา)	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการจัดประชุม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ จัดส่งข้อมูลเครื่องคอมพิวเตอร์ ที่ต้องการใช้งานโปรแกรม ลิขสิทธิ์ Adobe ที่ถูกต้อง ตามลิขสิทธิ์เสร็จเรียบร้อยแล้ว	-

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเสนอ ทั้งนี้ มอบหมายให้ทั้ง 6 คณะร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตรวจสอบและจัดทำข้อมูลเชิงลึกเพื่อยืนยันความต้องการใช้งานให้ถูกต้องครบถ้วน โดยให้มีการยืนยันจากคณะ/หลักสูตรถึงจำนวนผู้ใช้และห้องปฏิบัติการที่จำเป็นต้องใช้จริง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้องของตัวเลขที่เกี่ยวข้องก่อนดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้เพียงพอและสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน ลดความเสี่ยงต่อการร้องเรียนและป้องกันปัญหาการใช้งาน			และอยู่ระหว่างการเสนอ ขออนุมัติมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป	

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง คู่กัน และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และสภาพทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ซอฟต์แวร์ที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายในระยะยาวต่อไป				
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา						
4	4.2 พิจารณานหนังสือตอบกลับจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากรณีหารือในประเด็นการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินงบเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อใช้จัดเป็นสวัสดิการสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งได้พ้นสภาพจากการเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปแล้ว	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยให้จัดทำข้อมูลอย่างชัดเจนและครบถ้วนอาทิ จำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยหรือบุคลากรที่พ้นสภาพจากการเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยแล้ว ซึ่งอาจมีสิทธิได้รับสวัสดิการหรือเงินคืนตามกรณีดังกล่าว วงเงินที่เกี่ยวข้องหรือจำนวนเงินที่อาจต้องดำเนินการคืนให้แก่บุคลากรดังกล่าว เหตุผลความจำเป็น	กองบริหารงานบุคคล	-	กองบริหารงานบุคคลได้เสนอคณะกรรมการสวัสดิการฯ พิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2569 อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาแนวทางการจ่ายเงินดังกล่าว เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ในการพิจารณาปรับปรุง แก้ไข หรือเพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศที่เกี่ยวข้อง เมื่อดำเนินการศึกษาและจัดทำ ข้อมูลครบถ้วนแล้ว ให้เสนอ ผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อ พิจารณาดำเนินการในขั้นตอน ต่อไป				
5	4.3 พิจารณาการใช้พื้นที่ RUS 1 และ RUS 2 เป็นพื้นที่ดำเนินการศูนย์ ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ สุขภาพและสุขภาพสัตว์	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้คณะ เทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตรเข้าใช้พื้นที่ อาคาร RUS 1 และ RUS 2 เป็นพื้นที่ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ สุขภาพและสุขภาพสัตว์ ตามแผนยุทธศาสตร์การวิจัย	คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร ได้มีการ ดำเนินการตามมติที่ประชุมแล้ว โดยมีรายละเอียด ดังนี้ <u>ข้อ 1</u> คณะเทคโนโลยีการเกษตร อุตสาหกรรมเกษตร ได้จัดทำ ผังการใช้พื้นที่ (Layout) ของ อาคาร RUS 1 และ RUS 2 เสร็จเรียบร้อยแล้ว	-	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		<p>โรงพยาบาลสัตว์ พ.ศ. 2567 – 2569 ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ทั้งนี้ที่ประชุมมีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>1. ให้คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรจัดทำผังการใช้พื้นที่ (Layout) ของอาคาร RUS 1 และ RUS 2 ให้มีความชัดเจน ครอบคลุมการใช้งานทุกชั้น และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของศูนย์ฯ รวมถึงพิจารณาให้สอดคล้องกับแนวทางการก่อสร้างโรงพยาบาลสัตว์ในอนาคต</p> <p>2. ในกรณีอาคาร RUS 2 ซึ่งมีผู้เช่าใช้งานอยู่ในปัจจุบัน ให้ดำเนินการเกี่ยวกับการย้ายออกของผู้เช่าให้เรียบร้อย</p>		<p><u>ข้อ 2</u> กองกลาง ได้ดำเนินการตามมติฯ ดังนี้</p> <p>1) จัดส่งหนังสือขอยกเลิกสัญญาให้กับผู้ประกอบการเมื่อวันที่ 26 ธ.ค.68 โดยระบุสิ้นสุดในวันที่ 30 ม.ค.69 และให้ผู้ประกอบการส่งมอบพื้นที่ให้มหาวิทยาลัยภายในวันที่ 14 ก.พ.69</p> <p>2) จัดส่งหนังสือยืนยันการขอยกเลิกสัญญา เมื่อวันที่ 29 ธ.ค.68 โดยระบุ “หากมหาวิทยาลัยไม่อาจจัดทำบริการสาธารณะและจัดการเรียนการสอนได้ ผู้ประกอบการต้องรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้น”</p> <p><u>ข้อ 3</u> บริษัทลงนามทำสัญญาแล้ว เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2569</p>		

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		<p>การเข้าใช้พื้นที่ โดยให้จัดทำสัญญาและเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องอย่างรัดกุม เพื่อป้องกันปัญหาข้อพิพาทหรือการฟ้องร้องในภายหลัง</p> <p>3. ให้คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรสามารถดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว รวมถึงการจัดทำสัญญาและการดำเนินการตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร</p>				

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
6	4.4 พิจารณาการใช้พื้นที่สำหรับรองรับการจำหน่ายผลผลิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ บริเวณสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิงและร้านค้าเพื่อสวัสดิการ	<p>ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรให้ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1. มอบหมายให้กองกลางร่วมกับ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) ดำเนินการตรวจสอบสัญญาที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ทั้งหมด โดยเฉพาะสัญญาที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการบุคลากร เพื่อพิจารณาเงื่อนไข สิทธิประโยชน์ และโครงสร้างสัญญาให้ครบถ้วน พร้อมทั้งประสานงานกับกองบริหารงานบุคคลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการบุคลากร ให้เป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญาอย่างถูกต้อง</p> <p>2. มอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>	<p>ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.อำนาจ สุขแจ่ม)/กองกลางสถาบันวิจัยและพัฒนา</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามมติฯ ดังนี้</p> <p><u>ข้อ 1</u> กองกลาง ได้ตรวจสอบสัญญาที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ ซึ่งสัญญาที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย มี 2 สัญญา คือ</p> <p>1) บันทึกข้อตกลงการจัดตั้งสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิงและร้านค้าเพื่อสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ “ปตท. จะจำหน่ายผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมตามบันทึกข้อตกลงนี้ให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยให้ส่วนลดจากราคาขายปลีกตามประกาศของ ปตท. ในอัตราลิตรละ 10 สตางค์ ณ สถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิงและร้านค้า</p>	-	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		<p>การใช้ประโยชน์จากพื้นที่ห้องว่างภายในพื้นที่เช่าบริเวณสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิงและร้านค้าเพื่อสวัสดิการ โดยพิจารณาความเหมาะสมในการใช้เป็นพื้นที่สนับสนุนภารกิจด้านงานวิจัย งานบริการวิชาการ หรือการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ภายใต้กรอบและเงื่อนไขของสัญญาเช่าพื้นที่ 3. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการใช้พื้นที่ดังกล่าวได้ตามภารกิจข้างต้น ให้พิจารณาแนวทางอื่นตามเงื่อนไขของสัญญาเช่า โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยจะได้รับเป็นสำคัญ</p>		<p>เพื่อสวัสดิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ” คำตอบแทนตามบันทึกข้อตกลง ปตท.จะโอนเงินเข้าบัญชี กองทุนสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>2) สัญญาเช่าโรงแรม RUS Hotel&Convention บริษัท มอบสิทธิพิเศษแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยและแขกของมหาวิทยาลัยที่ใช้บริการ โดยลดค่าอาหารไม่น้อยกว่า 10% ของอัตราปกติในขณะนั้น และลดค่าห้องพักไม่น้อยกว่า 20% ของค่าเช่าห้องราคาปกติ และมอบทุนการศึกษาแก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัย</p> <p>ทั้งนี้ กองกลาง ได้ประสานงานสารสนเทศและสวัสดิการ กองบริหารงานบุคคล เพื่อหารือ</p>		

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง คู่ค้า และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และสภาพทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
				<p>การดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และได้ดำเนินการขอความอนุเคราะห์รายชื่อบุคคลากรเพื่อสอบถามข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>ข้อ 2. สถาบันวิจัยและพัฒนา เห็นควรให้ใช้ประโยชน์จากพื้นที่ห้องว่างดังกล่าวเป็น พื้นที่สาธิต และเชื่อมโยงงานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยสู่การใช้ประโยชน์จริง โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม ดังนี้</p> <p>1) การใช้พื้นที่เพื่อจัดแสดงนวัตกรรมและผลงานวิจัย ใช้พื้นที่เป็น Research & Innovation Showcase สำหรับการจัดแสดงนวัตกรรมพร้อมใช้ ผลงานวิจัยและเทคโนโลยี</p>		

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmsb.or.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง คู่กัน และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และสภาพทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
				<p>ที่เหมาะสมของมหาวิทยาลัยการสาธิต การนำผลงานวิจัยไปใช้จริงในเชิงพาณิชย์และเชิงสังคม การหมุนเวียนจัดแสดงผลงานของคณะ หน่วยงาน นักวิจัย นักศึกษา และชุมชนเครือข่าย เพื่อสร้างการรับรู้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในฐานะ มหาวิทยาลัยนวัตกรรมที่นำองค์ความรู้สู่การปฏิบัติ</p> <p>2) การจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากงานวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมใช้พื้นที่รองรับการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากงานวิจัย งานบริการวิชาการ และวิสาหกิจชุมชนภายใต้การสนับสนุนของมหาวิทยาลัยผลิตภัณฑ์ต้นแบบ (Prototype) และผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ที่ผ่านการพัฒนา</p>		

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง คู่กัน และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
				<p>คุณภาพ มาตรฐาน และอัตลักษณ์แล้ว การทดสอบตลาด (Market Testing) สำหรับผลิตภัณฑ์ใหม่ก่อนขยายผลเชิงพาณิชย์</p> <p>3) การเชื่อมโยงกับภารกิจบริการวิชาการและการถ่ายทอดเทคโนโลยีพื้นที่ดังกล่าวสามารถใช้เป็นจุดเชื่อมโยงบริการของมหาวิทยาลัยได้แก่ จุดให้คำปรึกษาด้านนวัตกรรม เทคโนโลยี การพัฒนาผลิตภัณฑ์ และธุรกิจ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรระยะสั้น การอบรม Upskill / Reskill การเชื่อมโยงผู้ประกอบการ ชุมชน และภาคอุตสาหกรรมกับนักวิจัยและผู้เชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย</p>		

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmsb.or.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง คู่กัน และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และสภาพอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
				<p>4) การพัฒนาเป็นคาเฟ่นวัตกรรม เห็นควรลงทุนพัฒนาให้พื้นที่มีลักษณะเป็น คาเฟ่ที่สวยงามทันสมัย และมีอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยใช้คาเฟ่เป็นจุดดึงดูดผู้ใช้บริการ สถานีบริการน้ำมันและร้านค้า เพื่อสวัสดิการจำหน่ายเครื่องดื่ม และผลิตภัณฑ์อาหารจากงานวิจัยหรือชุมชนเครือข่าย พื้นที่จัดกิจกรรมขนาดย่อม และพื้นที่จัดแสดงนวัตกรรม</p> <p>5) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ เพิ่มช่องทางการใช้ประโยชน์ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม สร้างรายได้และโอกาสทางเศรษฐกิจจากงานวิจัยและบริการวิชาการ ยกกระดับภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัยสู่การเป็น</p>		

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง คู่กัน และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
				Innovation Hub ในพื้นที่จริง เชื่อมโยงมหาวิทยาลัยกับชุมชน ภาคธุรกิจ และประชาชนอย่าง ใกล้ชิด ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยต้องมีเงินลงทุนและ จ้างคนมาดูแลหรืองานหารายได้ฯ เป็นผู้ดูแลให้กับมหาลัย		
7	4.5 พิจารณาการเบิก ค่าเดินทางไปราชการของ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่แต่งตั้งโดยประธาน คณะกรรมการตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยด้วยเงินรายได้ ของมหาวิทยาลัย	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้ 1. ที่ประชุมรับหลักการ ในการ พิจารณาการเบิกค่าเดินทางไป ราชการของกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้ง โดยประธานคณะกรรมการตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยด้วย เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับข้อกฎหมายและ ภาระความรับผิดชอบ	รองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)/ กองบริหารงานบุคคล/ กองคลัง/ สภาคณาจารย์และ ข้าราชการ	-	กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่า อยู่ระหว่างดำเนินการ	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		<p>ปฏิบัติงาน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวมีบทบาทสำคัญที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย</p> <p>2. มอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูพุ่งยอ) ร่วมกับกองบริหารงานบุคคล งานกฎหมายและนิติกร และกองคลัง ศึกษา วิเคราะห์ และพิจารณาเหตุผลความจำเป็น ข้อกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผลกระทบด้านการเบิกจ่าย เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนว่าสามารถดำเนินการเบิกค่าเดินทางไปราชการได้หรือไม่ หากสามารถดำเนินการได้ต้องแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบหรือข้อบังคับในส่วนใดหากไม่สามารถดำเนินการได้</p>				

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		<p>ให้เสนอแนวทางรองรับในทางปฏิบัติที่เหมาะสม และให้ดำเนินการพิจารณาและจัดทำข้อเสนอในลักษณะดำเนินการควบคู่ ทั้งนี้ ในกรณีที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับหรือระเบียบ ให้จัดทำร่างข้อเสนอควบคู่ไปด้วย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างรวดเร็ว รอบคอบ และสอดคล้องกับประโยชน์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. รับฟังความคิดเห็นจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ โดยมอบหมายกองบริหารงานบุคคลดำเนินการขอความเห็นเพิ่มเติมในรูปแบบเอกสารประกอบการพิจารณา พร้อมทั้ง</p>				

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ชุมชน และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และสภาพทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่ได้มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		จัดทำข้อเสนอเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อพิจารณาต่อไป				

หมายเหตุ คำอธิบายเพิ่มเติม

1. ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว : การดำเนินการในเรื่องนั้นจบสิ้นกระบวนการที่หน่วยงานของท่านรับผิดชอบหรือได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ
2. อยู่ระหว่างดำเนินการ : อยู่ระหว่างกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ (รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.1)
3. ยังไม่ได้ดำเนินการ : เป็นช่วงเวลาที่ฝ่ายเลขาฯ ติดตาม และยังไม่ได้มีการดำเนินการ ซึ่งฝ่ายเลขาฯ จะติดตามต่อไป จนกว่าจะดำเนินการเสร็จสิ้น

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 เมื่อพุธที่ 21 มกราคม 2569

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

1.2.2 รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน รายการเงินกู้ยืมปี พ.ศ. 2568 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1. รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน รายการเงินกู้ยืมปี พ.ศ. 2568

ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 10 กุมภาพันธ์ 2569

รายการเงินกู้ยืมปีงบประมาณรายจ่าย รายการลงทุน จำนวน 10 รายการ จำนวนเงิน 84,624,045 บาท ประกอบด้วยรายการครุภัณฑ์ 7 รายการ จำนวนเงิน 49,265,490 บาท และรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ จำนวนเงิน 35,358,555 บาท ดำเนินการและเบิกจ่ายเสร็จสิ้น จำนวน 6 รายการ มีผลการเบิกจ่าย จำนวนเงิน 47,915,245.50 บาท คิดเป็นร้อยละ 56.62 และอยู่ระหว่างดำเนินการ 4 รายการ โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 1 รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย งบประมาณรายจ่ายเงินกู้ยืมปี รายการลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

	รายการ	หน่วย งาน	เงินกู้ยืมปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
	รวมทั้งสิ้น	-	84,624,045	47,915,245.50	56.62	-
1)	ดำเนินการและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นรายการครุภัณฑ์ 6 รายการ			47,915,245.50		
2)	อยู่ระหว่างดำเนินการ 4 รายการ					
	2.1 รายการครุภัณฑ์ (1 รายการ)	-	49,265,490	37,666,890	76.46	-
1	ชุดครุภัณฑ์ศูนย์ปฏิบัติการทาง วิทยาศาสตร์สุขภาพและ สุขภาพสัตว์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ทอ.	11,598,600	-	-	- ประกาศผู้ชนะ วันที่ 9 พ.ค.68 - แต่ยังไม่สามารถแจ้งบริษัท ให้เข้ามาทำสัญญาได้ เนื่องจากสถานที่ติดตั้งครุภัณฑ์อยู่ระหว่างการ ปรับปรุง เงินกู้ยืมปี 68 แบบไม่มีหนี้ เต็มวงเงิน ที่ได้รับจัดสรร จำนวน 11,598,600 บาท - วันที่ 18 พ.ย.68 บริษัทฯ SEC ผู้ชนะการประกวด ราคา ส่งหนังสือมาให้มหาวิทยาลัย ขอยื่นราคาซื้อ ขาย ที่ชนะการประกวดราคา จำนวน 11,598,600 บาท จนถึงวันที่ 31 ธ.ค.68 - วันที่ 5 ม.ค.69 บริษัทฯ SEC ทำหนังสือกำหนด ยื่นราคา ซื้อขายชุดครุภัณฑ์ ราคา 11,598,600 บาท จนถึง 31 ม.ค.69 เป็นครั้งสุดท้าย เนื่องจากจะเป็นเหตุให้ไม่สามารถจัดส่งใน ระยะเวลาที่กำหนด

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลือในปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
						- จัดทำสัญญาซื้อขายเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 30 ม.ค.69 ระยะเวลาส่งมอบ 150 วัน สิ้นสุดสัญญา วันที่ 29 มิ.ย.69 วงเงินตามสัญญา 11,549,000 บาท
	2.2 รายการที่ดินสิ่งก่อสร้าง (3 รายการ)		35,358,555	10,248,355.50	28.98	-
2	ปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการ ทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสุขภาพสัตว์พร้อม ครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา 1 งาน (5 งวดงาน จำนวน 160 วัน)	ทอ.	16,000,000	-	-	กันเงินเหลือในปี 68 จำนวน 16,000,000 บาท - ส่งเรื่องผลการอุทธรณ์ไปหาหรือที่กรมบัญชีกลาง วันที่ 16 ก.ค.68 มีหนังสือตอบกลับมาจาก กรมบัญชีกลาง ที่ กค (กอร) 045.5/45112 ลงวันที่ 31 ต.ค.68 เรื่องแจ้งผลการพิจารณาการอุทธรณ์ สรุปผล จากการประชุมติดตามความก้าวหน้ารายการงบ ลงทุนประจำปีงบประมาณ 2568 เมื่อวันที่ 8 ธ.ค.68 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ - อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง ครั้งที่ 2 โดยมี timeline ดังนี้ - คณะ ทอ จัดส่ง TOR ที่มีการแก้ไขให้ พัสด วันที่ 12 ธ.ค.68 - ประกาศ ร่าง TOR ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 16 - 19 ธ.ค.68 - อยู่ระหว่างประกาศประกวดราคา ตั้งแต่ 6 - 22 ม.ค. 69 - ยกเลิกประกาศประกวดราคา ครั้งที่ 2 - อยู่ระหว่างประกาศประกวดราคา ครั้งที่ 3 - คณะกรรมการทบทวนปรับแก้ไข TOR พร้อม ลงนาม วันที่ 10-13 ก.พ.69 - เสนอหนังสือมหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติ TOR วันที่ 16 ก.พ.69 - ส่งเอกสารจัดซื้อจัดจ้างให้พัสดครบถ้วน วันที่ 16 ก.พ.69 - พัสดูเข้ากระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง วันที่ 17 ก.พ.69 - ประกาศร่าง TOR ครั้งที่ 3 วันที่ 17-20 ก.พ.69 - ประกาศประกวดราคา ครั้งที่ 3 วันที่ 23 ก.พ.69 - 12 มี.ค.69

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลือปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
						- ยื่นขอประกวดราคา วันที่ 13 มี.ค.69 - พิจารณาผลการประกวดราคา วันที่ 16-24 มี.ค. 69
3	ปรับปรุงโรงเรือนปฏิบัติการผลิต สุกร ตำบลหันตรา อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา 1 งาน (6 งาน จำนวน 180 วัน)	ทอ.	6,233,555	623,355.50	10.00	กันเงินเหลือปี 68 จำนวน 6 งาน งานที่ 1-6 จำนวน 6,233,555 บาท สิ้นสุดสัญญา วันที่ 21 มี.ค. 69 คงเหลือเบิกจ่ายจำนวน 4 งาน (งานที่3-6) จำนวน 5,610,199.50 บาท - ตรวจรับงานวันที่ 1 วันที่ 31 ต.ค.68 เบิกจ่ายงานวันที่ 1 วันที่ 3 พ.ย.68 จำนวน 124,671.10 บาท เบิกจ่ายงานวันที่ 2 วันที่ 1 ธ.ค.68 จำนวน 498,684.40 บาท - อยู่ระหว่างก่อสร้างงานวันที่ 3-4
4	ปรับปรุงต่อเติมอาคารปฏิบัติการ วิศวกรรมไฟฟ้า (อาคาร 18) พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 งาน (9 งาน จำนวน 270 วัน)	วส.	13,125,000	9,625,000	73.33	กันเงินเหลือปี 68 จำนวน 6 งาน งานที่ 4-9 จำนวน 13,125,000 บาท สิ้นสุดสัญญาวันที่14 ธ.ค. 68 เบิกจ่ายงานวันที่ 4-7จำนวน 7,875,000 บาท คงเหลือเบิกจ่ายจำนวน 2 งาน จำนวน 5,250,000 บาท ดังนี้ - งานวันที่ 4 คณะกรรมการตรวจรับวันที่ 17 ก.ย 68 ส่งเอกสารเบิกจ่าย วันที่ 6 ต.ค 68 จำนวนเงิน 2,625,000 บาท - งานวันที่ 5 คณะกรรมการตรวจรับวันที่ 8 ต.ค.68 ส่งเอกสารเบิกจ่าย วันที่ 20 ต.ค 68 จำนวนเงิน 1,750,000 บาท - งานวันที่ 6 คณะกรรมการตรวจรับวันที่ 15 ต.ค. 68 ส่งเอกสารเบิกจ่าย วันที่ 31 ต.ค 68 จำนวนเงิน 1,750,000 บาท - งานวันที่ 7 คณะกรรมการตรวจรับวันที่ 7 พ.ย.68 ส่งเอกสารเบิกจ่าย พ.ย.68 จำนวนเงิน 1,750,000 บาท - งานวันที่ 8 คณะกรรมการตรวจรับวันที่ 11 ธ.ค. 68 ส่งเอกสารเบิกจ่าย ธ.ค.68 จำนวนเงิน 1,750,000 บาท - งานที่ 9 อยู่ระหว่างบริษัทฯ ส่งมอบงาน จำนวน 3,500,000 บาท - วันที่ 2 ก.พ.69 คณะกรรมการตรวจรับงานงานวันที่ 9 (งวดสุดท้าย) คณะกรรมการตรวจรับงานมีมติ ไม่รับงาน

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เพื่อให้การนำเสนอเป็นไปอย่างกระชับ หากคณะกรรมการท่านใดมีประเด็นข้อสงสัยในส่วนใด สามารถสอบถามเพิ่มเติมได้ที่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า ในส่วนของรายการที่ 3 โครงการปรับปรุงโรงเรียนปฏิบัติการผลิตสุกร ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 งาน (6 งวดงาน ระยะเวลาดำเนินการ 180 วัน) ปัจจุบันมีความก้าวหน้าและสถานะการดำเนินการเป็นอย่างไรบ้าง ทั้งในด้านความคืบหน้าของงานก่อสร้างและการเบิกจ่ายงวดงาน

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เทลียวตระกูล) กล่าวชี้แจงว่า ในส่วนของโครงการปรับปรุงโรงเรียนปฏิบัติการผลิตสุกร ปัจจุบันได้ดำเนินการเบิกจ่ายงวดงานที่ 3 เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการในงวดงานที่ 4 อย่างไรก็ตามจากการหารือร่วมกันก่อนหน้านี้ พบว่าบริษัทผู้รับจ้างได้มีประเด็นการขอสงวนสิทธิ์ในเรื่องค่าปรับกรณีงานล่าช้า เนื่องจากได้รับผลกระทบในช่วงระยะเวลาที่มีการดำเนินการปรับปรุงถนนและการขนส่งวัสดุ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาและตกลงร่วมกันระหว่างคณะกรรมการตรวจรับกับผู้รับจ้าง ทั้งนี้ ผู้รับจ้างได้แจ้งความประสงค์ว่าหากไม่สามารถตกลงกันได้ อาจขอใช้สิทธิตามกระบวนการอุทธรณ์ต่อมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า โครงการดังกล่าวจะสามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่ โดยเฉพาะกรณีระยะเวลา 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ ซึ่งอาจมีผลต่อสถานะเงินคงคลังและการบริหารงบประมาณ และเสนอให้พิจารณาผลกระทบโดยรอบคอบ และติดตามความคืบหน้าอย่างใกล้ชิด รวมถึงเตรียมแนวทางรองรับกรณีจำเป็นต้องขยายระยะเวลาดำเนินงาน เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบและไม่กระทบต่อแผนการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัย

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เทลียวตระกูล) ชี้แจงว่า การดำเนินการแบ่งออกเป็น 2 รอบ โดยรอบแรกจะต้องกันเงินภายในเดือนมีนาคม 2569 และรอบที่สองภายในเดือนกันยายน 2569 เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาการบริหารงบประมาณประจำปี

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า สำหรับโครงการปรับปรุงต่อเติมอาคารปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้า (อาคาร 18) ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถานะล่าสุด ณ วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2569 คณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ดำเนินการตรวจรับงวดงานที่ 9 (งวดสุดท้าย) เรียบร้อยแล้ว และขั้นตอนต่อไปอยู่ระหว่างการจัดทำและเสนอเอกสารเพื่อดำเนินการเบิกจ่ายตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง และได้สอบถามเพิ่มเติมว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นสถานะล่าสุดหลังจากที่ได้รายงานไว้ในระเบียบวาระการประชุมหรือไม่

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า สำหรับงวดงานที่ 9 (งวดสุดท้าย) ของโครงการปรับปรุงต่อเติมอาคารปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้า (อาคาร 18) เดิมบริษัทผู้รับจ้างได้ส่งเอกสารเพื่อขอรับการตรวจรับเมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2569 ที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามคณะกรรมการตรวจรับพัสดุมีมติไม่รับงาน เนื่องจากยังมีประเด็นที่ต้องแก้ไขให้เป็นไปตามรายละเอียดในสัญญาต่อมาทางบริษัทได้ดำเนินการแก้ไขงานและจัดส่งเอกสารเพิ่มเติมหลายครั้ง จนกระทั่งแก้ไขครบถ้วนตามข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจรับ และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับเพื่อดำเนินการตรวจรับอีกครั้งตามขั้นตอนที่กำหนด

ประธานได้กล่าวเสริมว่า ในประเด็นการพัฒนาอาคารดังกล่าว สืบเนื่องจากนโยบายของมหาวิทยาลัยในการจัดตั้งพื้นที่ “Technology & Innovation Park” ซึ่งมีแนวคิดกำหนดพื้นที่บางส่วนของอาคารเพื่อรองรับการดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว และได้เสนอขอรับการสนับสนุนจากกระทรวงเรียบร้อยแล้ว และมีกำหนดประชุมหารือในวันที่ 10 มีนาคม 2569 ในส่วนของการดำเนินการต่าง ๆ เป็นไปตามแผนที่วางไว้ล่วงหน้า เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับนโยบายของมหาวิทยาลัย มิใช่การดำเนินการโดยปราศจากแผนงาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องและลดความคลาดเคลื่อนในการสื่อสารภายในองค์กร และขอฝากคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ในประเด็นเกี่ยวกับขนาดพื้นที่และตำแหน่งการใช้สอยของพื้นที่ตามแผนพัฒนาดังกล่าว เนื่องจากต้องมีข้อมูลที่ชัดเจนทั้งในเรื่องผังพื้นที่และรายละเอียดการใช้ประโยชน์ เพื่อประกอบการนำเสนอในระดับกระทรวง ซึ่งอาจต้องมีการหารือร่วมกันเพิ่มเติมในรายละเอียดก่อนนำเสนออย่างเป็นทางการ เพื่อให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติขจร) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า สำหรับรายการลงทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ปัจจุบันโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินได้เข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างครบถ้วนทุกโครงการแล้ว และบางรายการได้ดำเนินการเบิกจ่ายเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ณ วันที่รายงาน หน่วยงานเจ้าของโครงการได้จัดส่งเรื่องเข้าสู่กระบวนการดำเนินงานครบถ้วนแล้วทุกโครงการ และในการประชุมครั้งถัดไปจะรายงานความก้าวหน้าในด้านผลการเบิกจ่าย รวมถึงประเด็นที่ต้องติดตามเป็นพิเศษในแต่ละรายการต่อไป

ประธานกล่าวเพิ่มเติมว่า ขอขอบคุณทางกองนโยบายและแผนและทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะคณะหรือหน่วยงานที่เป็นผู้เสนอของบประมาณ พยายามทำความเข้าใจและเร่งรัดการดำเนินการในขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง แม้จะมีอุปสรรคบ้างตามกระบวนการ แต่ขอให้ร่วมกันแก้ไขและผลักดันให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายร่วมกันต่อไป

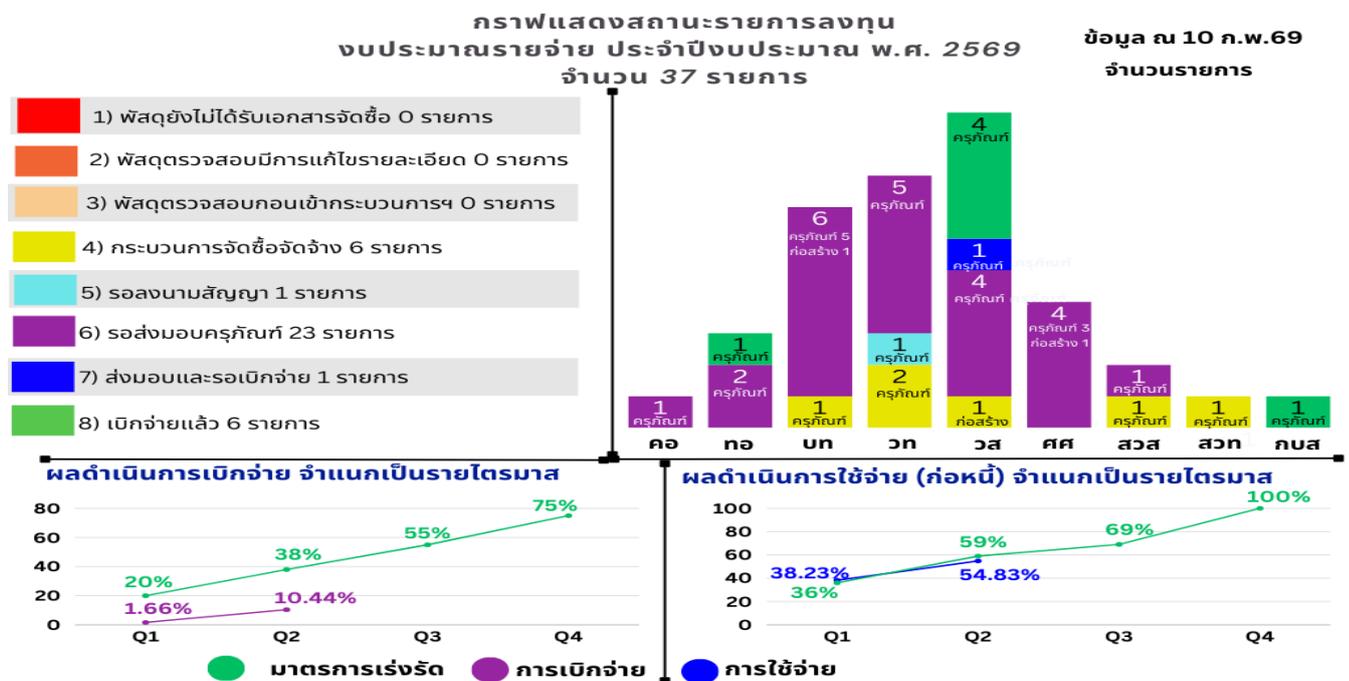
2. รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2569 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 10 กุมภาพันธ์ 2569

กองนโยบายและแผน ขอรายงานสถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้
รายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย จำนวน 37 รายการ จำนวนเงิน 244,158,500 บาท ประกอบด้วย
รายการครุภัณฑ์ 34 รายการ จำนวนเงิน 170,068,400 บาท และรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ จำนวนเงิน
74,090,100 บาท เบิกจ่ายรายการครุภัณฑ์ จำนวน 6 รายการ จำนวนเงิน 25,479,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.48
ของวงเงินโอนเปลี่ยนแปลง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2 สถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในภาพรวม

สถานะ	รายการครุภัณฑ์	รายการที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	รวม
รวมทั้งสิ้น	34	3	37
1) พัสดยังไม่ได้รับเอกสารจากหน่วยงาน	0	0	0
2) พัสดตรวจสอบและมีการแก้ไขรายละเอียด	0	0	0
3) อยู่ระหว่างพัสดตรวจสอบก่อนเข้ากระบวนการฯ	0	0	0
4) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	5	1	6
5) รอลงนามสัญญา	1	0	1
6) รอส่งมอบครุภัณฑ์	21	2	23
7) ส่งมอบและรอเบิกจ่าย	1	0	1
8) เบิกจ่ายแล้ว	6	0	6



ค่านิยม **ราชมงคลสุวรรณภูมิ**
www.mutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง
ผู้อื่น และสังคม

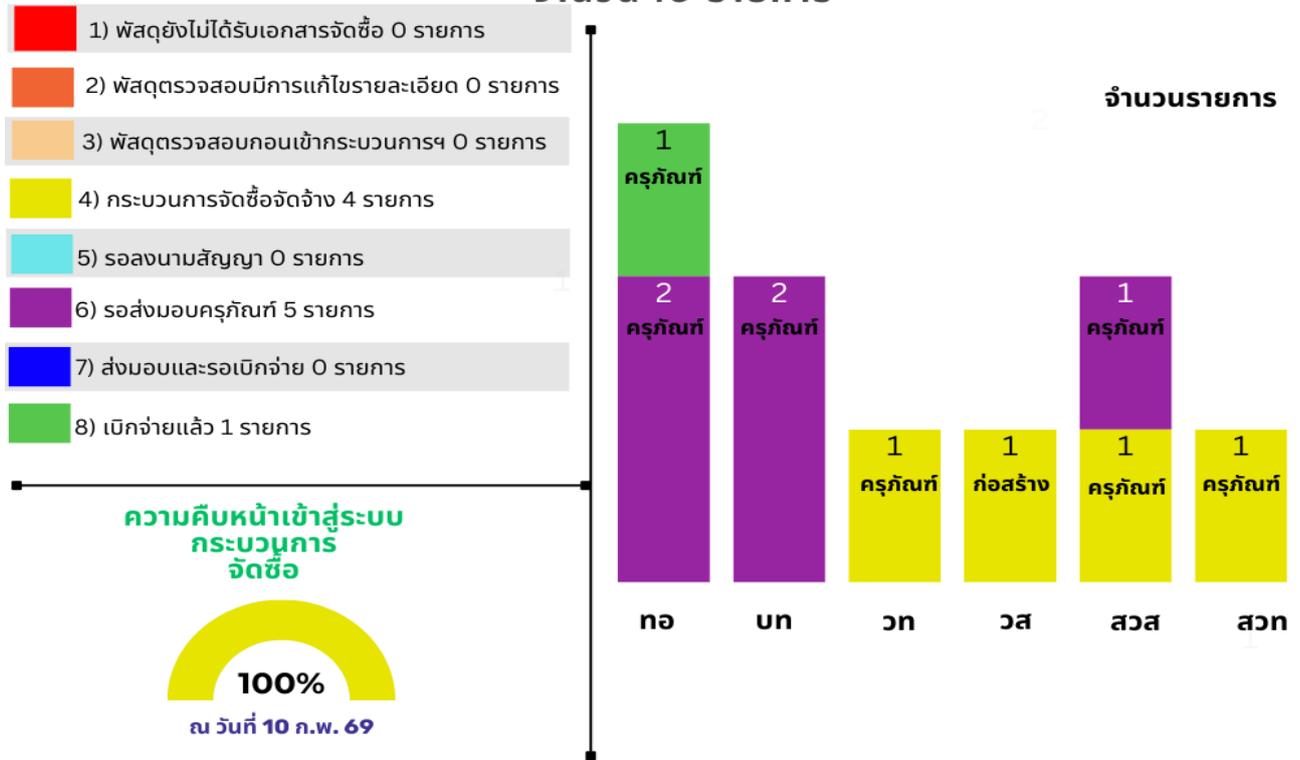
Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

สถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำแนกเป็นศูนย์พื้นที่

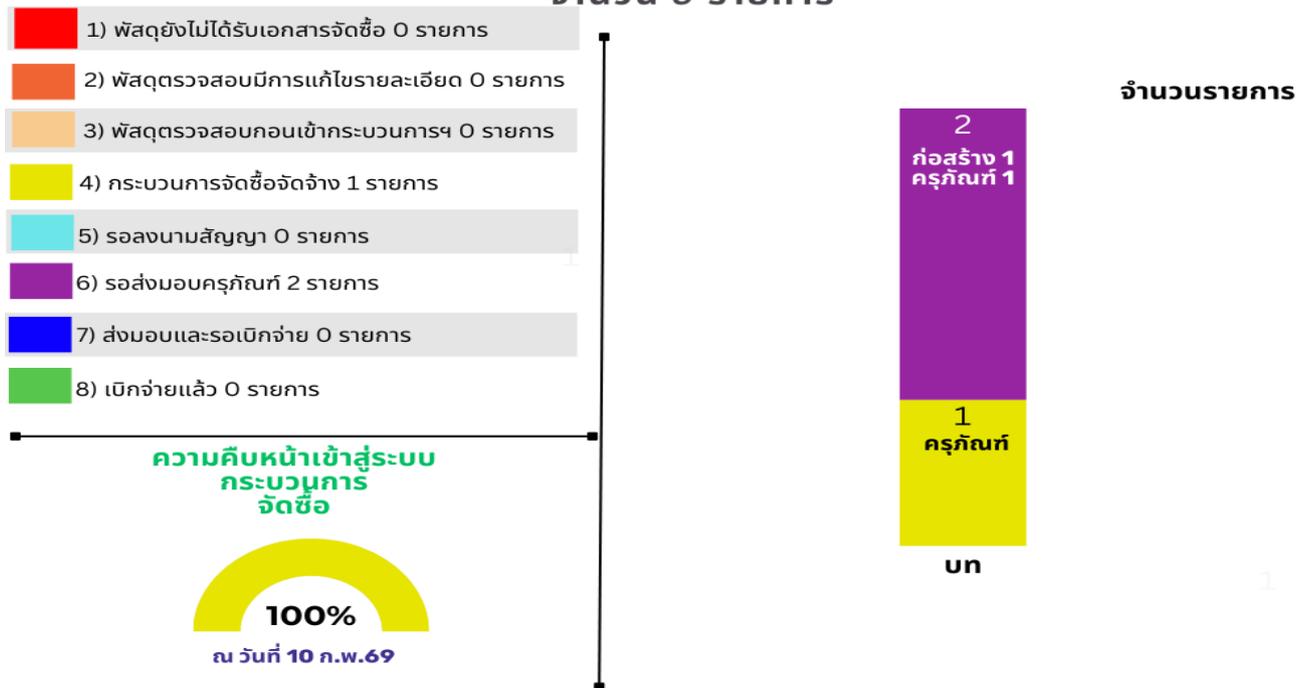
ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา
จำนวน 10 รายการ

ข้อมูล ณ 10 ก.พ.69



ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกรี
จำนวน 3 รายการ

ข้อมูล ณ 10 ก.พ.69



ข้อมูล ณ 10 ก.พ.69

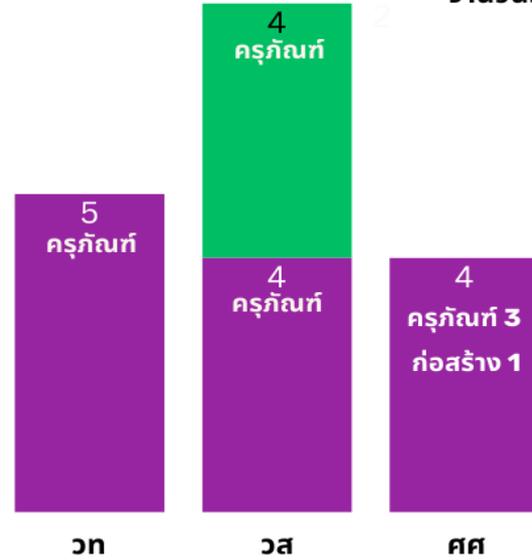
ศูนย์นันทบุรี จำนวน 17 รายการ

- 1) พัสดวยังไม่ได้รับเอกสารจัดซื้อ 0 รายการ
- 2) พัสดุตรวจสอบมีการแก้ไขรายละเอียด 0 รายการ
- 3) พัสดุตรวจสอบก่อนเข้ากระบวนการฯ 0 รายการ
- 4) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง 0 รายการ
- 5) รองลงนามสัญญา 0 รายการ
- 6) รอส่งมอบครุภัณฑ์ 13 รายการ
- 7) ส่งมอบและรอเบิกจ่าย 0 รายการ
- 8) เบิกจ่ายแล้ว 4 รายการ

ความคืบหน้าเข้าสู่ระบบ
กระบวนการ
จัดซื้อ



จำนวนรายการ



ข้อมูล ณ 10 ก.พ.69

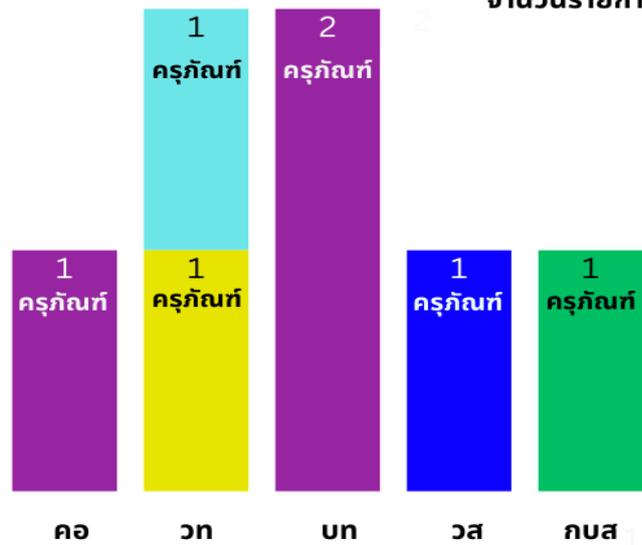
ศูนย์สุพรรณบุรี จำนวน 7 รายการ

- 1) พัสดวยังไม่ได้รับเอกสารจัดซื้อ 0 รายการ
- 2) พัสดุตรวจสอบมีการแก้ไขรายละเอียด 0 รายการ
- 3) พัสดุตรวจสอบก่อนเข้ากระบวนการฯ 0 รายการ
- 4) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง 1 รายการ
- 5) รองลงนามสัญญา 1 รายการ
- 6) รอส่งมอบครุภัณฑ์ 3 รายการ
- 7) ส่งมอบและรอเบิกจ่าย 1 รายการ
- 8) เบิกจ่ายแล้ว 1 รายการ

ความคืบหน้าเข้าสู่ระบบ
กระบวนการ
จัดซื้อ



จำนวนรายการ



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.mustb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง
ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน รายการเงินกันเหลือในปี พ.ศ. 2568 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุนรายการเงินกันเหลือในปี พ.ศ. 2568 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามที่ กองนโยบายและแผนเสนอ

1.2.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ทปอ.มทร.) ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2569

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาวอุศนา อนงค์เวช) รายงานผลการประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ทปอ.มทร.) ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2569 มีประเด็นที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย มีสาระสำคัญโดยสรุป ดังนี้

- วาระที่ 4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างบันทึกข้อตกลงความเข้าใจ (MOU) การพัฒนาวิชาการ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการส่งเสริมการเกษตร ระหว่างกรมส่งเสริมการเกษตรกับเครือข่าย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล โดยที่ประชุมมอบหมายให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานและดำเนินการในรายละเอียด ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ อาจเข้าร่วมดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย

- วาระที่ 4.2 พิจารณางบประมาณและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล โดยที่ประชุมได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นผู้ดำเนินการตามข้อเสนอและข้อสังเกตของที่ประชุมต่อไป

- วาระที่ 4.4 พิจารณาเข้าร่วมเป็นเจ้าภาพร่วมการประชุมวิชาการการวิจัยทางการศึกษาระดับชาติและนานาชาติ ประจำปี 2569 (ThaiCER 2026) ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์เป็นเจ้าภาพหลัก กำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ 6 – 7 สิงหาคม 2569 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบและมอบหมายให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิประสานงานกับเลขาธิการสภาการศึกษาต่อไป (ขอโลโก้ 9 มทร. ไปเป็นส่วนหนึ่งในการจัดงาน สำหรับการเข้าร่วมประชุมเป็นค่าลงทะเบียนต้องออกค่าใช้จ่ายเอง) ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดส่งโลโก้เครือข่าย 9 มทร. เพื่อใช้ประกอบการจัดงานเรียบร้อยแล้ว

- วาระที่ 4.6 พิจารณาเห็นชอบกำหนดวันลงนามบันทึกความร่วมมือสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาอ้อยและน้ำตาลทราย โดยที่ประชุมกำหนดวันลงนาม ในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 ช่วงเช้า โดยที่ประชุมมีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์เป็นหน่วยงานหลักประสานดำเนินการ ทั้งนี้ ได้ประสานงานกับฝ่ายเลขานุการอธิการบดีเรียบร้อยแล้ว

- วาระที่ 5.1 เรื่องเพื่อทราบ โครงการเจ้าภาพ “9 ราชชมงคลร่วมใจสืบสานวัฒนธรรมไทย” และกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาเครือข่ายประกันคุณภาพกิจกรรมนักศึกษา 9 มทร. ครั้งที่ 16 ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานเป็นเจ้าภาพ โดยที่ประชุมมีมติรับทราบ และได้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยรับทราบแล้ว

ในการนี้ กำหนดการประชุมครั้งถัดไป ที่ประชุมกำหนดให้การประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ทปอ.มทร.) ในวันที่ 30 มีนาคม 2569 เวลา 13.30 น. ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จังหวัดนครราชสีมา

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลที่น่าเสนอในที่ประชุมก่อนหน้านี้ มีวาระที่เกี่ยวข้องกับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม Thailand TSF (Thailand Professional Standards Framework : Thailand PSF/TSF ด้านการสอนในระดับอุดมศึกษา) โดยเห็นว่าประเด็นที่เป็นประโยชน์ อย่างไรก็ตามยังไม่แน่ชัดในรายละเอียดบางประเด็น ทั้งนี้ เข้าใจว่าในกรณีดังกล่าวอาจมีแนวทางที่ไม่ต้องดำเนินการประเมินการสอนเฉพาะบางส่วนตามที่เคยหารือในที่ประชุม แต่ยังไม่แน่ใจว่าข้อมูลดังกล่าวได้มีการสื่อสารถึงผู้เกี่ยวข้องครบถ้วนหรือไม่ จึงเห็นควรให้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมตรวจสอบข้อมูลให้ชัดเจนอีกครั้ง และหากจำเป็นสามารถนำเสนอชี้แจงเพิ่มเติมในที่ประชุมครั้งถัดไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบสรุปผลการประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ทปอ.มทร.) ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2569 ทั้งนี้ รายละเอียดเอกสารประกอบการรายงานได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ท่านสามารถดาวน์โหลดได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่าง



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ทปอ.มทร.) ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2569 ตามที่เสนอ

1.2.4 การพัฒนาพื้นที่โดยรอบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายสุริทัต อยู่สบาย) รายงานว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ตนเองร่วมกับผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) ดำเนินการประสานงานกับองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เพื่อสนับสนุนการปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะบริเวณแนวด้านหลังและด้านข้างไนโซนบ้านพักอาศัย นั้น ปัจจุบันการดำเนินงานมีความก้าวหน้าแล้วประมาณร้อยละ 90 และคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในวันถัดไป โดยได้ดำเนินการซ่อมแซมผิวถนนบริเวณเส้นทางโดยรอบ ปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณนอกรั้วมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดระเบียบพื้นที่ให้มีความสะอาดเรียบร้อย และเฝ้าต่อการใช้ประโยชน์ในระยะยาว ทั้งนี้ มีภาพถ่ายประกอบการดำเนินงานตามเอกสารแนบ





ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญู ชารารัตนสุวรรณ) ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ในช่วงที่มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงพื้นที่โดยรอบ เห็นควรให้ระมัดระวังแนวสายสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (สายไฟเบอร์ออฟติก/โครงข่ายสื่อสาร) ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากที่ผ่านมาเคยเกิดกรณีสัญญาณอินเทอร์เน็ตขัดข้องในบางอาคาร ซึ่งอาจมีสาเหตุจากการกระทบกระเทือนแนวสายสื่อสารระหว่างการดำเนินงานด้านกายภาพ ทั้งนี้ หากมีการดำเนินการปรับปรุงในพื้นที่ส่วนใด เห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประสานแจ้งเจ้าหน้าที่ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเข้าตรวจสอบแนวสายสัญญาณในพื้นที่ดังกล่าวล่วงหน้า และร่วมกำหนดแนวทางป้องกัน หรือพิจารณาเคลื่อนย้ายสายสื่อสารตามความเหมาะสม เพื่อป้องกันปัญหาระบบเครือข่ายขัดข้อง อันอาจส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานและการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

อนึ่ง เนื่องจากประธานที่ประชุม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ตัดภารกิจด่วน จึงได้มอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทนเป็นการชั่วคราว

ประธานที่ประชุมให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การดำเนินการปรับปรุงภูมิทัศน์โดยรอบมหาวิทยาลัยถือเป็นแนวทางที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เนื่องจากที่ผ่านมาหากสัญญาณโดยรอบมหาวิทยาลัยจะพบว่าพื้นที่บางส่วนมีสภาพทรุดโทรม ไม่เป็นระเบียบ ซึ่งส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ จากข้อมูลเดิมบริเวณโดยรอบแนวเขื่อนของมหาวิทยาลัยเคยมีการก่อสร้างผิวจราจรแอสฟัลท์โดยรอบภายหลังเหตุการณ์อุทกภัยในอดีต เพื่อให้สามารถใช้สัญญาณและเดินออกกำลังกายได้ อย่างไรก็ตามเมื่อระยะเวลาผ่านไปอาจเกิดการชำรุดหรือเสื่อมสภาพ ซึ่งควรมีการตรวจสอบประเมินสภาพปัจจุบันอย่างเป็นระบบ และขอฝากผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) ประสานการดำเนินการร่วมกับผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) ติดตามดูแลเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง และเห็นควรให้พิจารณาแนวทางพัฒนาพื้นที่ในระยะยาว อาทิ การกำหนดโซนปลูกไม้ยืนต้นหรือไม้ประดับที่ดูแลง่าย เช่น ต้นลีลาวดี เพื่อจัดระเบียบภูมิทัศน์ให้สวยงามและไม่รกทึบ การปรับปรุงเส้นทางโดยรอบให้สามารถใช้เป็นทางเดิน – วิ่งออกกำลังกายได้อย่างปลอดภัย

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ภายในระยะเวลา 2 วันที่เหลือของการดำเนินงานในครั้งนี้ จะเร่งรัดการปรับปรุงพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัยให้แล้วเสร็จ โดยได้รับความร่วมมือจากองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ในการเคลียร์พื้นที่ให้เรียบร้อยภายในวันศุกร์นี้ ทั้งนี้ หากมีบางส่วนที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จจะดำเนินการต่อเนื่อง และประสานความร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ในการบริหารจัดการพื้นที่ในระยะยาว โดยเฉพาะประเด็นการบริหารจัดการน้ำ เพื่อควบคุมไม่ให้วัชพืชขึ้นหนาแน่น และรักษาสภาพภูมิทัศน์ให้เป็นระเบียบเรียบร้อยอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ได้ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานราชการในพื้นที่ เพื่อสนับสนุนการทาสีรั้วมหาวิทยาลัยภายหลังเสร็จสิ้นภารกิจงานมรดกโลก ซึ่งขณะนี้ได้ดำเนินการประสานงานในเบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ ประธานในที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า การปรับปรุงพื้นที่ควรมีแนวทางดูแลต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ มิให้กลับสู่สภาพเดิม อาทิ การกำหนดมาตรการควบคุมวัชพืชอย่างเหมาะสม หรือพิจารณาบูรณาการความร่วมมือกับคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อศึกษาแนวทางทางวิชาการในการจัดการพื้นที่ เช่น การเลือกพืชคลุมดินหรือแนวทางชีวภาพที่ช่วยลดการเกิดวัชพืช และที่ประชุมเห็นว่าภายหลังการปรับปรุงแล้ว ควรกำหนดแนวทางบริหารจัดการระยะยาวให้ชัดเจน เพื่อให้การพัฒนาพื้นที่เกิดความยั่งยืนและคุ้มค่าต่อการลงทุนของมหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบการพัฒนาพื้นที่โดยรอบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบความก้าวหน้าการพัฒนาพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัย และเห็นควรให้กองกลางดำเนินการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกตามความเหมาะสม เพื่อรักษาสภาพภูมิทัศน์ให้คงความเป็นระเบียบเรียบร้อยต่อไป

1.2.5 รายงานผลการคัดเลือกโครงการยกย่องเชิดชูเกียรติคณาจารย์และผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษาเฉพาะผู้ที่เป็นสมาชิก ช.พ.ค. เพื่อรับรางวัล “ผู้บริหารดี ครูดี บุคลากรดี” ประจำปี พ.ศ. 2568

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายสุบิน เอกจิตต์) รายงานว่า ตามที่สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้ขอความอนุเคราะห์ให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เสนอชื่อบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสมาชิก ช.พ.ค. และปฏิบัติงานอยู่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อเข้ารับการคัดเลือกในโครงการยกย่องเชิดชูเกียรติคณาจารย์และผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา รับรางวัล “ผู้บริหารดี ครูดี บุคลากรดี” ประจำปี พ.ศ. 2568 นั้น

บัดนี้ สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้ประกาศชื่อผู้รับรางวัลโครงการยกย่องเชิดชูเกียรติคณาจารย์และผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษาเฉพาะผู้ที่เป็นสมาชิก ช.พ.ค. เพื่อรับรางวัล “ครูดี” ประจำปี พ.ศ. 2568 โดยมีบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการคัดเลือก จำนวน 3 ราย ได้แก่

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตยา ปุระชาติ สังกัดคณะศิลปศาสตร์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ สัยวุฒิ สังกัดคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิบลอกธีระศักดิ์ ทรัพย์ประเสริฐ สังกัดคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประธานที่ประชุมได้กล่าวแสดงความยินดีกับบุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้ง 3 ท่าน ที่ได้รับรางวัล “ครูดี” ประจำปี พ.ศ. 2568 พร้อมทั้งเสนอแนวทางเชิงนโยบายให้กองบริหารงานบุคคลและรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ที่กำกับดูแล พิจารณาดำเนินงานในลักษณะเชิงรุก (Proactive) เกี่ยวกับการเสนอชื่อบุคลากรเข้ารับรางวัลประเภทต่าง ๆ และเห็นว่าในแต่ละปีมีรางวัลและโครงการยกย่องเชิดชูเกียรติหลายรายการที่หน่วยงานภายนอกแจ้งมายังมหาวิทยาลัย จึงไม่ควรรอให้บุคลากรสมัครด้วยตนเอง แต่ควรมีคณะทำงานหรือกลไกภายในที่ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์คุณสมบัติ และสรรหาบุคลากรที่มีผลงานเหมาะสมเพื่อเสนอชื่ออย่างเป็นธรรมและโปร่งใส นอกจากนี้ได้เสนอให้จัดทำฐานข้อมูลหรือบัญชีรายการรางวัลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยในแต่ละปี เพื่อใช้เป็นแนวทางวางแผนล่วงหน้า และสามารถเตรียมความพร้อมในการเสนอชื่อบุคลากรได้อย่างเป็นระบบ และเห็นควรมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลรับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณาดำเนินการในอนาคต พร้อมทั้งมอบหมายให้งานสื่อสารองค์กรฯ ดำเนินการเผยแพร่ข่าวและแสดงความยินดีกับผู้ได้รับรางวัล เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยต่อไป

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) มีข้อเสนอเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยควรจัดทำบัญชีรายการ (List) หรือฐานข้อมูลรางวัลและโครงการยกย่องเชิดชูเกียรติที่มีการแจ้งมายังมหาวิทยาลัยในแต่ละปี เพื่อให้ทราบภาพรวมว่าในรอบปีหนึ่งมีรางวัลประเภทใดบ้างที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ หากมีการรวบรวมและจัดทำรายการ

ดังกล่าวอย่างเป็นระบบ จะสามารถวางแผนเตรียมความพร้อมล่วงหน้า คัดเลือกและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมไว้ในบัญชีรายชื่อ (Talent Pool) หรือฐานข้อมูลบุคลากรต้นแบบ เพื่อให้สามารถเสนอชื่อได้อย่างทันท่วงที ไม่พลาดโอกาส และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการคัดเลือกโครงการยกย่องเชิดชูเกียรติคณาจารย์และผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษานเฉพาะผู้ที่เป็นสมาชิก ช.พ.ค. เพื่อรับรางวัล “ผู้บริหารดี ครูดี บุคลากรดี” ประจำปี พ.ศ. 2568 ทั้งนี้ รายละเอียดเอกสารประกอบการรายงานได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ท่านสามารถดาวน์โหลดได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่าง



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการคัดเลือกโครงการยกย่องเชิดชูเกียรติคณาจารย์และผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา เฉพาะผู้ที่เป็นสมาชิก ช.พ.ค. เพื่อรับรางวัล “ผู้บริหารดี ครูดี บุคลากรดี” ประจำปี พ.ศ. 2568 และแสดงความยินดีกับบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ได้รับรางวัล ทั้ง 3 ราย พร้อมกันนี้ ที่ประชุมมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลดำเนินการพิจารณาจัดทำระบบหรือกลไกเชิงรุกในการสรรหาและเสนอชื่อบุคลากรเข้ารับรางวัลประเภทต่าง ๆ อย่างเป็นธรรมและโปร่งใส รวมทั้งจัดทำบัญชีรายการรางวัลและฐานข้อมูลบุคลากรต้นแบบ (Talent Pool) เพื่อใช้วางแผนและเตรียมความพร้อมในการเสนอชื่อในอนาคตอย่างเป็นระบบ และมอบหมายให้งานสื่อสารองค์กรฯ ดำเนินการเผยแพร่ข่าวและแสดงความยินดีกับผู้ได้รับรางวัล เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยต่อไป

1.2.6 รายงานผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 4 เดือน)

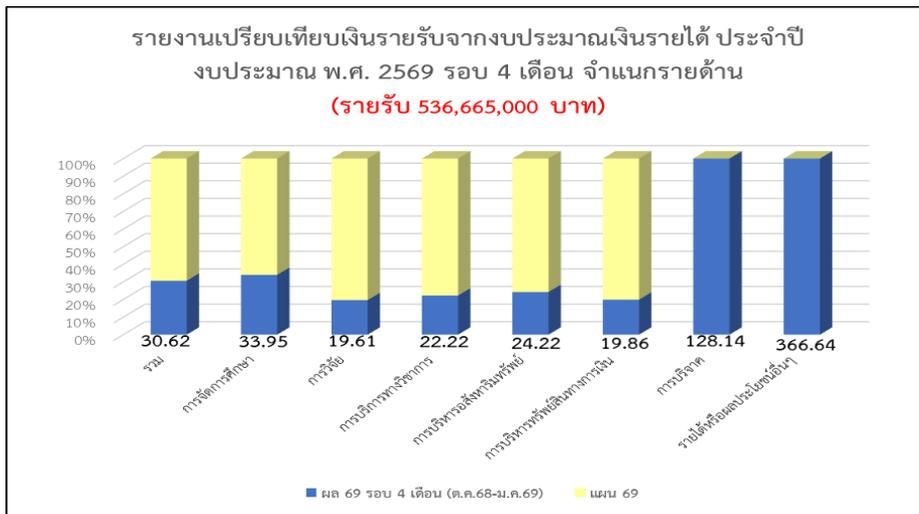
ผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการจัดการรายได้ และการบริหารทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ของมหาวิทยาลัยมีเห็นชอบและให้นำผลการดำเนินการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 4 เดือน รายงานคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป นั้น

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 (รอบ 4 เดือน) (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 31 มกราคม 2569) โดยมีรายได้เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 164,339,374.10 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.62 เทียบกับแผนการจัดการรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รายละเอียดตามตารางด้านล่างนี้

ตารางที่ 1 ตารางผลการดำเนินงาน การจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มทรส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 (รอบ 1 เดือน) (วันที่ 1 ต.ค.68 - 31 ม.ค.69)

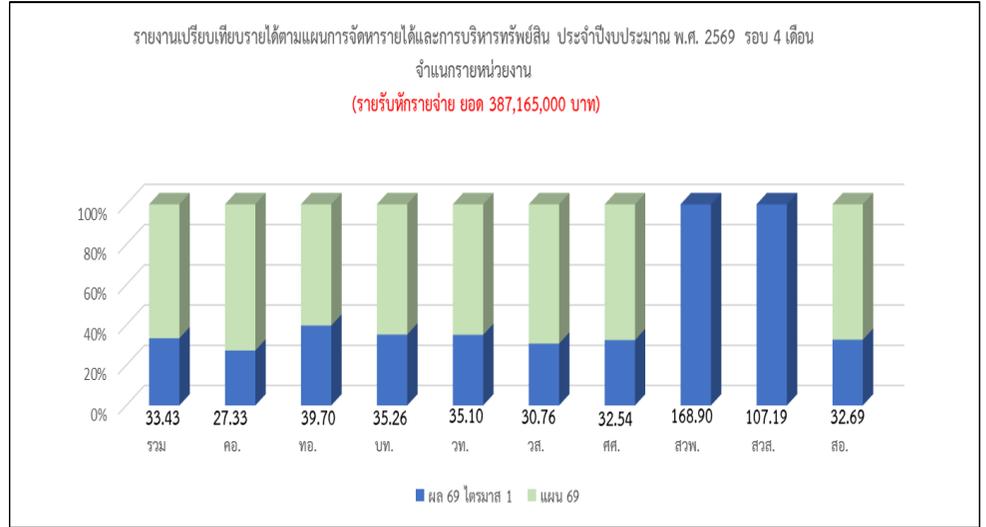
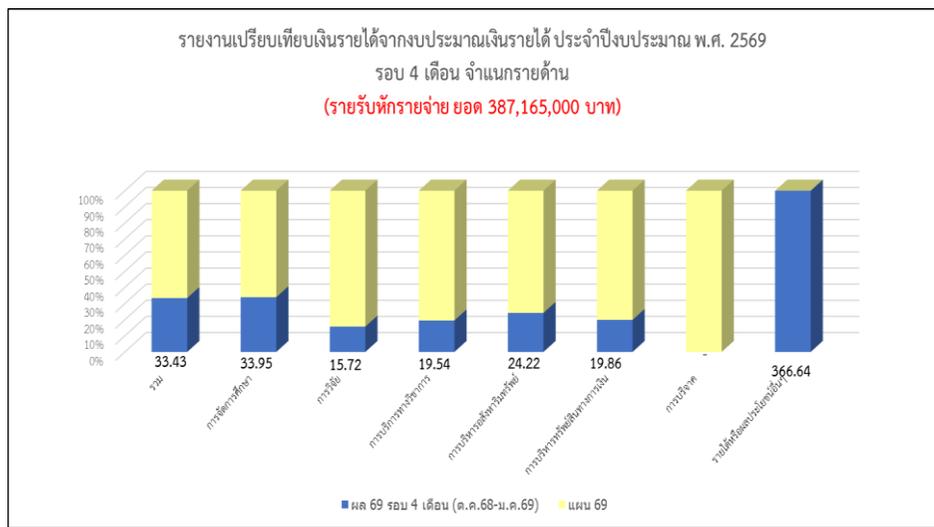
(รายรับ 536,665,000.00 บาท)

ตารางสรุป ผลการจัดการรายได้ตามแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ณ 31 มกราคม 2569)																									
ที่	หน่วยงาน	1-การจัดการศึกษา			2-การวิจัย			3-บริการวิชาการ			4-บริหารอสังหาริมทรัพย์			5-บริหารทรัพย์สิน ทางกมลสิน			6-การบริจาค			7-รายได้อื่น ๆ			ภาพรวม		
		แผน มทรส.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทรส.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทรส.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทรส.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทรส.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทรส.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทรส.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทรส.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ
	รวม	342,000,000.00	116,092,867.75	33.95	50,000,000.00	9,803,000.00	19.61	107,000,000.00	23,777,109.32	22.22	23,165,000.00	5,611,615.85	24.22	11,000,000.00	2,184,942.56	19.86	2,500,000.00	3,203,429.02	128.14	1,000,000.00	3,666,409.60	366.64	536,665,000.00	164,339,374.10	30.62
1	คส.	17,052,500.00	4,858,720.00	28.49	4,118,616.00	500,000.00	12.14	7,997,010.00	93,100.00	1.16	-	-	-	-	-	-	375,000.00	21,000.00	-	-	-	-	29,543,126.00	5,472,820.00	18.52
2	ทอ.	14,970,500.00	6,056,705.00	40.46	4,283,361.00	1,302,000.00	30.40	8,316,891.00	1,491,390.00	17.93	-	-	-	-	-	-	375,000.00	101,500.00	-	-	-	-	27,945,752.00	8,951,595.00	32.03
3	บพ.	125,398,500.00	44,872,993.00	35.78	13,509,061.00	1,300,000.00	9.62	26,230,194.00	3,042,690.00	11.60	-	-	-	-	-	-	375,000.00	264,500.00	-	-	-	-	165,512,755.00	49,480,183.00	29.90
4	ทอ.	42,869,500.00	15,594,035.00	36.38	9,225,700.00	4,061,000.00	44.02	17,913,303.00	675,897.20	3.77	-	-	-	-	-	-	375,000.00	106,500.00	-	-	-	-	70,383,503.00	20,437,432.20	29.04
5	วส.	117,173,500.00	36,499,582.75	31.15	11,285,008.00	1,700,000.00	15.06	21,911,809.00	3,138,704.00	14.32	-	-	-	-	-	-	375,000.00	379,000.00	-	-	-	-	150,745,317.00	41,717,286.75	27.67
6	ศส.	24,535,500.00	8,210,832.00	33.47	7,495,881.00	500,000.00	6.67	14,554,559.00	6,797,748.12	46.71	-	-	-	-	-	-	375,000.00	21,000.00	-	-	-	-	46,960,940.00	15,529,580.12	33.07
7	สวท.	-	-	-	82,373.00	440,000.00	534.16	3,038,865.00	519,880.00	17.11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,121,238.00	959,880.00	30.75
8	สวท.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	สวส.	-	-	-	-	-	-	7,037,369.00	7,692,700.00	109.31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,037,369.00	7,692,700.00	109.31
10	สอ.	-	-	-	-	-	-	-	325,000.00	-	23,165,000.00	5,611,615.85	24.22	11,000,000.00	2,184,942.56	19.86	250,000.00	2,309,929.02	923.97	1,000,000.00	3,666,409.60	366.64	35,415,000.00	14,097,897.03	39.81



ตารางที่ 2 ตารางผลการดำเนินงาน การจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 (รอบ 1 เดือน) (วันที่ 1 ต.ค.68 - 31 ม.ค.69)
 (รายรับ - รายจ่าย ยอด 387,165,000บาท)

ตารางสรุป ผลการจัดการรายได้ตามแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ณ 31 มกราคม 2569)																									
ที่	หน่วยงาน	1-การจัดการศึกษา			2-การวิจัย			3-บริการวิชาการ			4-บริหารอสังหาริมทรัพย์			5-บริหารทรัพย์สิน ทางางารณ			6-การบริหารจัด			7-รายได้อื่น ๆ			ภาพรวม		
		แผน มทส.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทส.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทส.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทส.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทส.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทส.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทส.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ			
รวม		342,000,000.00	116,092,867.75	33.95	2,500,000.00	393,035.00	15.72	7,500,000.00	1,465,351.29	19.54	23,165,000.00	5,611,615.85	24.22	11,000,000.00	2,184,942.56	19.86	-	-	-	1,000,000.00	3,666,409.60	366.64	387,165,000.00	129,414,222.05	33.43
1	คส.	17,052,500.00	4,858,720.00	28.49	205,931.00	-	-	559,791.00	10,932.00	1.95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17,818,222.00	4,869,652.00	27.33
2	ทอ.	14,970,500.00	6,056,705.00	40.46	214,168.00	59,085.00	27.59	582,182.00	144,276.00	24.78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15,766,850.00	6,260,066.00	39.70	
3	บท.	125,398,500.00	44,872,993.00	35.78	675,453.00	-	-	1,836,114.00	232,585.50	12.67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	127,910,067.00	45,105,578.50	35.26	
4	วท.	42,869,500.00	15,594,035.00	36.38	461,285.00	-	-	1,253,931.00	56,033.80	4.47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44,584,716.00	15,650,068.80	35.10	
5	วส.	117,173,500.00	36,499,582.75	31.15	564,250.00	-	-	1,533,827.00	192,358.28	12.54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	119,271,577.00	36,691,941.03	30.76	
6	ศส.	24,535,500.00	8,210,832.00	33.47	374,794.00	-	-	1,018,819.00	225,612.31	22.14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25,929,113.00	8,436,444.31	32.54	
7	สวท.	-	-	-	4,119.00	333,950.00	8,107.55	212,721.00	32,294.40	15.18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	216,840.00	366,244.40	168.90	
8	สวท.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
9	สวส.	-	-	-	-	-	-	502,615.00	538,759.00	107.19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	502,615.00	538,759.00	107.19	
10	สอ.	-	-	-	-	-	-	-	32,500.00	-	23,165,000.00	5,611,615.85	24.22	11,000,000.00	2,184,942.56	19.86	-	-	-	1,000,000.00	3,666,409.60	366.64	35,165,000.00	11,495,468.01	32.69



ประธานที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรายงานผลการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สินว่า รูปแบบการนำเสนอข้อมูลในลักษณะรายงานตัวเลขเพียงอย่างเดียว อาจยังไม่ตอบโจทย์เชิงบริหารจัดการอย่างแท้จริง โดยเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรนำเสนอข้อมูลในเชิงวิเคราะห์มากขึ้น เพื่อให้คณะกรรมการสามารถใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ควรมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานรายไตรมาส ระบุประเด็นที่ต่ำกว่าเป้าหมายหรือมีแนวโน้มต้องเร่งรัด พร้อมทั้งเสนอแนวทางหรือมาตรการกระตุ้นรายได้ในส่วนที่ยังไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบสามารถทราบจุดที่ต้องเร่งดำเนินการอย่างชัดเจน และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกองกลางและรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ผู้กำกับดูแล พิจารณาปรับปรุงแบบการรายงานในครั้งถัดไปให้มีความกระชับ ชัดเจน และเน้นการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์มากยิ่งขึ้น เพื่อให้ที่ประชุมสามารถติดตามผลและกำหนดทิศทางการดำเนินงานได้อย่างตรงประเด็น และได้กล่าวขอบคุณที่ดำเนินการจัดทำรายงานมาโดยต่อเนื่อง และเห็นควรให้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอ เพื่อมุ่งสู่ผลลัพธ์ที่ดีขึ้นในอนาคตต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 4 เดือน) ทั้งนี้ รายละเอียดเอกสารประกอบการรายงานได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ท่านสามารถดาวน์โหลดได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่าง



เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจัดหารายได้ฯ รอบ 4

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการดำเนินงานการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 4 เดือน) และมอบหมายให้กองกลางร่วมกับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ผู้กำกับดูแล ปรับรูปแบบการรายงานผลในครั้งถัดไป ให้มีลักษณะเชิงวิเคราะห์มากขึ้น โดยจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบรายไตรมาส วิเคราะห์แนวโน้ม จุดอ่อน จุดที่ต่ำกว่าเป้าหมาย และเสนอแนวทางหรือมาตรการกระตุ้นรายได้อย่างชัดเจน เพื่อให้คณะกรรมการสามารถใช้ข้อมูลประกอบการกำหนดนโยบายและติดตามผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2569

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2569 ซึ่งจัดประชุมเมื่อวันพุธที่ 21 มกราคม 2569 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา รวมทั้งสิ้นจำนวน 86 หน้า และได้แจ้งเวียนรายงานดังกล่าวให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านพิจารณา และแจ้งข้อเสนอแนะหรือข้อแก้ไข (ถ้ามี) มายังสำนักงานอธิการบดี **ภายในวันพุธที่ 11 กุมภาพันธ์ 2569** (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 152 ลงวันที่ 27 มกราคม 2569) ซึ่งปรากฏว่าไม่มีผู้ใดขอแก้ไขรายงานฯ นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2569 ซึ่งจัดประชุมเมื่อวันพุธที่ 21 มกราคม 2569 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา โดยท่านสามารถดาวน์โหลดรายงานการประชุมฉบับเต็มได้จาก QR Code ที่แนบไว้ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2569 ซึ่งจัดประชุมเมื่อวันพุธที่ 21 มกราคม 2569 สำหรับกรรมการที่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งที่ผ่านมา ส่วนกรรมการที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งที่ผ่านมา แต่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งใหม่ที่ประชุมมีมติให้รับทราบรายงานการประชุมดังกล่าว โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

3.1 พิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องค้าง - เรื่องสืบเนื่อง)

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
<p>1. กองบริหารงานบุคคล</p>	<p>1.1.1 การปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมมีมติรับทราบผลการดำเนินการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) และมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลประสานความร่วมมือกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อปรับปรุงระบบ HRDรมutsb ให้รองรับรูปแบบการประเมินใหม่ตามมติคณะกรรมการฯ โดยเร่งรัดให้แล้วเสร็จก่อนการประเมินรอบถัดไป</p>	<p>รองอธิการบดี (ผศ.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ/ รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)/ กองบริหารงานบุคคล/ สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 กองบริหารงานบุคคล ได้จัดทำรายงานความคืบหน้าการดำเนินการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) เสนอต่อที่ประชุมแล้ว รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่องวาระที่ 3.4</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) แจ้งว่า ได้ดำเนินการประชุมกับผู้รับผิดชอบ และจัดทำคำสั่งฯ เพื่อดำเนินการกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลปฏิบัติราชการของสายวิชาการเรียบร้อยแล้ว (ตามคำสั่งฯ ที่ 395/2568 ลงวันที่ 14 มีนาคม 2568)</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้หารือกับประธานและรองประธาน ในการวางแผนทางการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการในระบบ HRD และอยู่ระหว่างการนัดประชุมคณะกรรมการเพื่อดำเนินการปรับปรุงต่อไป</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4 1. หน่วยงานตรวจสอบภายในได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบฯ ในการประชุมครั้งที่พิเศษ 1/2568</p>	<p>จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 4) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568 https://shorturl.asia/9GRjk 5) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568 https://shorturl.asia/lfrpx 6) ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันพุธที่ 18 มิถุนายน 2568 https://shorturl.asia/LAD2c</p>

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<p>เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2568 และได้จัดส่งข้อมูลไปยังกองบริหารงานบุคคลแล้ว เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2568</p> <p>รายละเอียดเอกสารแนบติดตามวาระ 1.1.1 หรือสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้</p> <div data-bbox="1458 560 1637 735" style="text-align: center;">  </div> <p>2. กองบริหารงานบุคคลกำหนดจัดประชุมคณะทำงานเพื่อปรับปรุงระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) ในวันศุกร์ที่ 23 พฤษภาคม 2568</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5</p> <p>กองบริหารงานบุคคลได้จัดทำรายงานผลการประชุมคณะทำงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบเรียบร้อยแล้ว โดยเสนอเป็นวาระเพื่อทราบ ในการประชุมครั้งที่ 6/2568</p> <p>รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระที่ 1.2.5</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6</p> <p>กองบริหารงานบุคคล ประชุมคณะทำงานพิจารณาเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ นัดประชุมครั้งที่ 3 ในวันที่ 24 กรกฎาคม 2568</p>	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 7</p> <p>คณะทำงานพิจารณาเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ ประชุมครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2568 โดยจะนัดประชุมคณะทำงานอีกครั้งเพื่อพิจารณาการกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 8</p> <p>คณะทำงานฯ จะนัดประชุมเพื่อพิจารณาการกำหนดค่าคะแนนการประเมินการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการในเดือนกันยายน 2568</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 9</p> <p>อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 10</p> <p>อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 11</p> <p>อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 12</p> <p>อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ ทั้งนี้ หากผลเป็นประการใด จะนำมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบต่อไป</p>	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	<p>4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ.</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</p> <p>ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. และมอบกองบริหารงานบุคคลนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป</p>	กองบริหารงานบุคคล	<p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</p> <p>อยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลที่ต้องการแก้ไขในข้อบังคับฯ และนัดประชุมหารือกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</p> <p>กองบริหารงานบุคคล ได้จัดประชุมสัมมนาเพื่อพิจารณาการแก้ไขร่างข้อบังคับฯ เมื่อวันที่ 31 มีนาคม - 1 เมษายน 2568 โดยบุคลากรในสังกัดกองบริหารงานบุคคลได้ร่วมกันพิจารณาการปรับแก้ไขในแต่ละหมวด ซึ่งมีนายกสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะ บัดนี้ อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อเสนอแนะการปรับแก้ไขร่างข้อบังคับก่อนดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอรับหลักการต่อไป</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3</p> <p>กองบริหารงานบุคคลจะเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับหลักการในการประชุมรอบเดือนมิถุนายน 2568</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4</p> <p>ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแจ้งผู้บริหาร หน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้รับทราบมติที่ประชุมฯ และได้แจ้งให้ทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมฯ กลับไปยังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันที่ 11 มิถุนายน 2568 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 921 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2568)</p>	<p>จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz</p> <p>2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt</p> <p>3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM</p>

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5 กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่า อยู่ระหว่างการตรวจสอบของงานกฎหมายและนิติการหลังได้รับมติสภามหาวิทยาลัย</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6 กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่า เสนอที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายฯ พิจารณา เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2568 แต่ยังไม่เสร็จสิ้น และจะนัดประชุมอีกครั้งในวันที่ 11 กันยายน 2568</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 7 อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฎหมายฯ ซึ่งจะมีการประชุม ครั้งที่ 9/2568 ในวันพฤหัสบดีที่ 11 กันยายน 2568</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 8 อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฎหมายฯ ซึ่งจะจัดประชุมในวันพฤหัสบดีที่ 9 ตุลาคม 2568</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 9 อยู่ระหว่างประชาพิจารณ์</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 10 รอกการแจ้งผลประชาพิจารณ์คณะกรรมการกฎหมายฯ</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 11 อยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองฯ พิจารณาในเดือนมกราคม 2569</p>	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 12</p> <p>เสนอต่อคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองฯ แล้ว อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการดังกล่าว</p>	
2. กองกลาง	<p>1.1.3 แนวทางการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มทร.สุวรรณภูมิ</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</p> <p>รับทราบ และมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และกองกลาง นำประเด็นการออกข้อบังคับฯ ว่าด้วยการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2568 ไปปรึกษากับที่ปรึกษาด้านกฎหมาย เพื่อพิจารณาความเหมาะสม และแนวทางใดที่สามารถดำเนินการได้โดยถูกต้องตามกฎหมาย ไม่ขัดต่อกฎหมาย และสามารถก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ปฏิบัติงานก็ควรพิจารณาดำเนินการตามแนวทางนั้นต่อไป เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีความประสงค์ที่จะให้นักศึกษาและบุคลากรมีรายได้ที่ชอบธรรมและเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งเป็นเจตนารมณ์สำคัญในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว</p>	<p>รองอธิการบดี (ผศ.ธานี สมวงศ์)/ กองกลาง</p>	<p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</p> <p>อยู่ระหว่างดำเนินการนำวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการจัดการรายได้ฯ มทรส. ครั้งที่ 3/2568 ในวันศุกร์ที่ 14 มีนาคม 2568 เพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</p> <p>กองกลางอยู่ระหว่างดำเนินการหาข้อมูลเพิ่มเติม และจะนำเสนอวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการจัดการรายได้ฯ มทรส. ครั้งที่ 4/2568 ในวันที่ 25 เมษายน 2568 เพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3</p> <p>ที่ประชุมคณะกรรมการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สินฯ มทรส. มีมติให้ยกเลิกข้อบังคับ มทรส. ว่าด้วยการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2564 และให้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับ มทรส. ว่าด้วยการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2568 ซึ่งหารือกับงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล เรียบร้อยแล้ว และเสนอให้ส่วนลดกับนักศึกษาและศิษย์เก่าในอัตราร้อยละ 75 ของค่าบำรุงสถานที่</p> <p>ทั้งนี้ กองกลาง ได้นำ (ร่าง) ข้อบังคับ มทรส. ว่าด้วยการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2568 จากมติของ คณะกรรมการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สินฯ มทรส. หารือกับงานกฎหมายและ</p>	<p>จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 19 ก.พ.. 68</p> <p>https://shorturl.asia/DYVNU</p>

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<p>นิติกร กองบริหารงานบุคคล ให้ข้อสังเกต <u>คำนิยาม “ศิษย์เก่า”</u> หมายความว่า <u>ผู้ที่สำเร็จการศึกษา หรือ</u> <u>ผู้ที่เคยมีสถานะภาพเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัย</u> <u>เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ผู้ที่เคยมีสถานะภาพเป็นนักศึกษา</u> <u>รวมถึงนักศึกษาที่พ้นสภาพด้วยหรือไม่) จึงเสนอคณะกรรมการ</u> <u>บริหารพิจารณา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบติดตามวาระ</u> <u>1.1.3 หรือ สามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE</u> <u>ด้านล่างนี้</u></p>  <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4 คณะกรรมการจัดหารายได้ ให้กองกลางทำหนังสือหรือไปสำนักงาน ตรวจสอบเป็นเงินแผ่นดินว่าหน่วยงานสามารถจ่ายค่าแนะนำ ให้กับบุคลากร และนักศึกษาได้หรือไม่</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5 ตามที่มหาวิทยาลัยมอบกองกลางให้จัดทำหนังสือหรือไปยัง ที่ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันอยู่ ระหว่างรอการนัดหมาย เพื่อหารือเรื่องค่าแนะนำ</p>	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6</p> <p>กองกลางได้จัดทำหนังสือขอหารือผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษาของมทรส. ด้านกฎหมาย เรียบร้อยแล้ว แต่ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย แจ้งด้วยวาจา ให้ผ่านรองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และงานกฎหมายและนิติการ ของมหาวิทยาลัยก่อน ปัจจุบันอยู่ระหว่างงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคลตรวจสอบ</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 7</p> <p>กองกลางจัดทำหนังสือหารือการจ่ายค่าแนะนำการให้บริการเช่าสถานที่ ไปยังผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยด้านกฎหมายเรียบร้อยแล้ว</p> <p>ทั้งนี้ ที่ปรึกษาด้านกฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่าการจ่ายค่าตอบแทน เรื่อง การแนะนำให้เช่าอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยไม่ได้อยู่ใน วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น การจ่ายเงินค่าตอบแทนดังกล่าว จึงไม่น่าจะกระทำได้ แม้จะออกเป็นข้อบังคับและประกาศมหาวิทยาลัย ก็ตาม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบติดตามวาระ 1.1.3 ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้</p> <div data-bbox="1435 1142 1615 1326" style="text-align: center;"> </div>	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
<p>3. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญชัย ชูทุ่งยอ)</p>	<p>5.3 การเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ออกนอกระบบ)</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</p> <p>ที่ประชุมรับทราบ และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ออกนอกระบบ) และรายงานความคืบหน้าให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569 ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้เปลี่ยนผู้รับผิดชอบการดำเนินการด้านการเตรียมความพร้อมดังกล่าว จากผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) เป็นรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ)</p>	<p>รองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)/ งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล</p>	<p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</p> <p>อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคำสั่งฯ</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</p> <p>อยู่ระหว่างเสนอมหาวิทยาลัยลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3</p> <p>อยู่ระหว่างจัดทำโครงการศึกษาดูงานที่ มทร.ธัญบุรี ซึ่งได้ประสานไปแล้ว แต่ทาง มทร.ธัญบุรี ขอให้มีการจัดตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้เรียบร้อยก่อน เนื่องด้วยอธิการบดีเพิ่งได้รับโปรดเกล้าฯ</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4</p> <p>คณะกรรมการดำเนินการเดินทางไปศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยกำกับของรัฐที่ มทร.ธัญบุรี ในวันที่ 13 สิงหาคม 2568</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5</p> <p>คณะกรรมการดำเนินการฯ พร้อมผู้บริหารได้เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ มทร.ธัญบุรี เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างสรุปข้อมูลที่ได้จากการดูงานฯ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6</p> <p>งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล แจ้งว่า อยู่ระหว่างสรุปผลการศึกษาดูงานฯ ที่ มทร.ธัญบุรี</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 7</p> <p>อยู่ระหว่างจัดทำรายงานสรุปข้อมูล</p>	<p>จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>1) ครั้งที่ 3/2568</p> <p>เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568</p> <p>https://shorturl.asia/Ti8aM</p> <p>2) ครั้งที่ 5/2568</p> <p>เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568</p> <p>https://shorturl.asia/lfrpx</p> <p>3) ครั้งที่ 1/2569</p> <p>เมื่อวันพุธที่ 21 มกราคม 2569</p> <p>https://shorturl.asia/APEOT</p>

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	เนื่องจากภารกิจดังกล่าวอยู่ในอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามสายการกำกับดูแลของรองอธิการบดีแล้ว		<p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 8 ดำเนินการถอดเทปการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่าง มทร.ธัญบุรีเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างสรุปสาระสำคัญเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 9 อยู่ระหว่างนัดประชุมคณะกรรมการ</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 10 เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารที่รับผิดชอบในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว จึงจะเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนรายชื่อคณะกรรมการอีกครั้งก่อนดำเนินการต่อไป</p> <p>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 11 เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารที่รับผิดชอบในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว จึงจะเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนรายชื่อคณะกรรมการอีกครั้งก่อนดำเนินการต่อไป</p>	

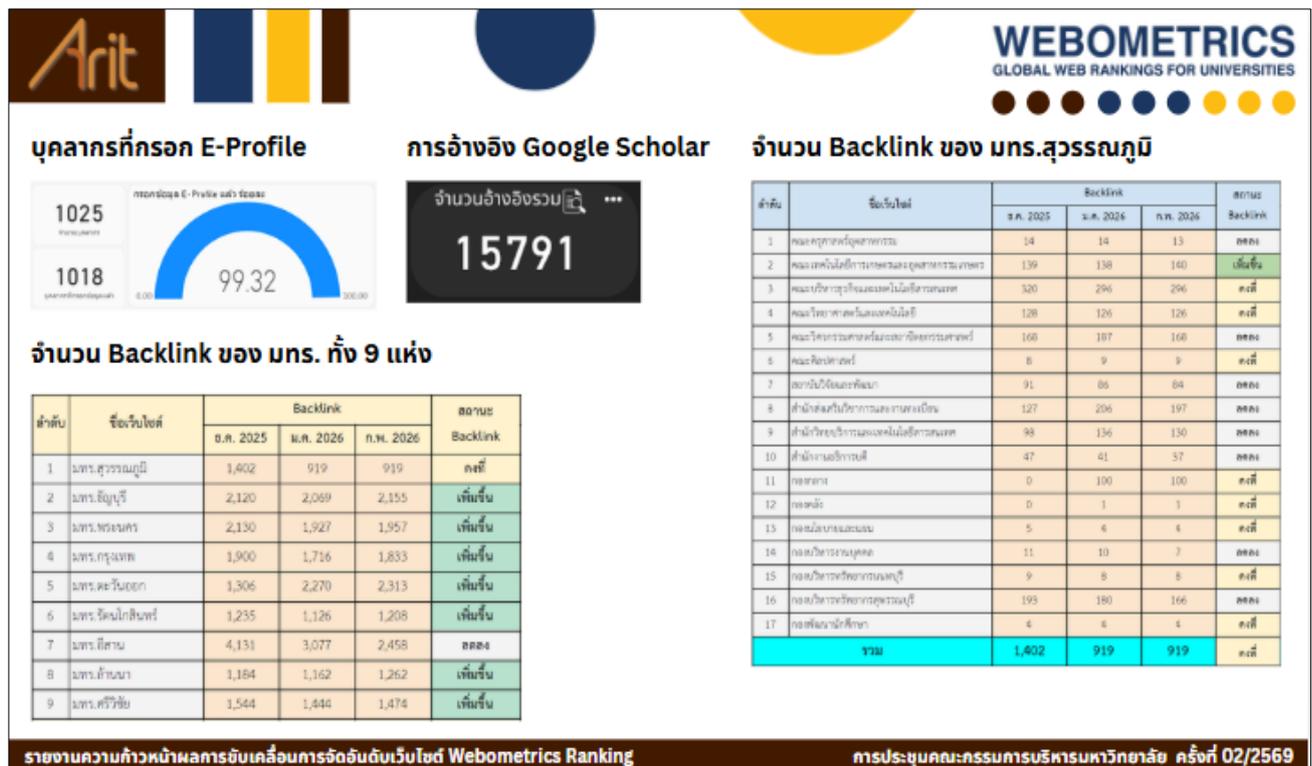
จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องสืบเนื่องจากที่ประชุม กกบห.)

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการตามมติที่ประชุม (เรื่องสืบเนื่องจากที่ประชุม กกบห.) ตามที่เสนอ

3.2 รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ตามเป้าหมายของ แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนพัฒนาผลการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ของมหาวิทยาลัย และรายงานผลความก้าวหน้าให้มหาวิทยาลัยทราบ นั้น

ในการนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอรายงานความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2569 พร้อมทั้งนำเสนอข้อมูลการถ่ายทอดองค์ความรู้ เกี่ยวกับการสร้าง Backlink และ External Inbound Links เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในการกำหนดค่าเป้าหมายสำหรับการขับเคลื่อนผลการจัดอันดับ Webometrics Ranking of World Universities โดยมีรายละเอียดตามรูปภาพด้านล่างนี้



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking รายละเอียดผลการประเมินและสรุปผลการดำเนินงานรายหน่วยงาน ปรากฏตามเอกสารและภาพประกอบที่แนบ ท่านสามารถดาวน์โหลดได้จาก QR Code ด้านล่าง



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ตามที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนำเสนอ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาสรุปผลการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย

ตามที่สภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้เชิญบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเข้าร่วมรับฟังเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ระหว่างวันที่ 18 - 21 พฤศจิกายน 2568 ทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่ ซึ่งสภาคณาจารย์และข้าราชการได้สรุปประเด็นและข้อเสนอแนะจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยและนำเสนอสภามหาวิทยาลัย นั้น

ทั้งนี้ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2569 ระเบียบวาระที่ 4.1.1 พิจารณาการสรุปผลการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้สภาคณาจารย์และข้าราชการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัยก่อน หากติดขัดปัญหาประการใดจึงค่อยเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

นายเทวัน พุ่มชะบา เลขาธิการสภาคณาจารย์และข้าราชการ รายงานต่อที่ประชุมว่า ได้รวบรวมและสรุปประเด็นความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน จำนวนทั้งสิ้น 5 ประเด็นหลัก โดยจัดกลุ่มสาระสำคัญออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

หมวดหมู่	สายวิชาการ	สายสนับสนุน
1. สุวีตติการและความมั่นคง	<p>1. กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ: ขอให้หรือฟื้นฟูในรูปแบบภาคสมัครใจ</p> <p>2. ประกันสุขภาพ/อุบัติเหตุ: ขอให้ทำประกันกลุ่ม (Group Insurance) และอนุญาตให้เข้าร่วมประกันอุบัติเหตุนักศึกษา เพื่อรองรับความเสี่ยงจากการเดินทาง</p> <p>3. ประกันสังคม: ขอให้หักเงินสมทบตามยอดจริง หรือนำส่วนต่าง 4% ไปจัดสวัสดิการเพิ่ม</p> <p>4. เงินเกษียณ: ขอ "เงินขวัญถุง" ตอบแทนเมื่อเกษียณอายุ</p> <p>5. สุขภาพ: ขอหน่วยพยาบาลประจำศูนย์พื้นที่ (นนทบุรี)</p>	<p>1. กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ: เรียงกร้องให้จัดตั้งกองทุนฯ หรือสหกรณ์ออมทรัพย์เพื่อการออมและการกู้ยืม</p> <p>2. สุวีตติการรักษายาบาล: ขอประกันสุขภาพกลุ่ม และสุวีตติการกรณีเสียชีวิตในการปฏิบัติหน้าที่ (ปัจจุบันมีแค่พงหวัด)</p> <p>3. ประกันสังคม: คัดค้านการหัก 4% ที่เกินยอดจ่ายจริง เสนอให้นำส่วนเกินไปจัดสวัสดิการ</p> <p>4. ความมั่นคง: ขอเปลี่ยนสถานะจาก "พนักงานราชการ/เงินรายได้" เป็น "พนักงานมหาวิทยาลัย (งบประมาณแผ่นดิน)"</p>
2. ความก้าวหน้าและค่าตอบแทน	<p>1. ค่าตอบแทนตำแหน่ง (2 ขา): ขอให้จ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการแบบ "2 ขา" เพื่อลดความเหลื่อมล้ำกับที่อื่นและดึงดูดคนเก่ง</p> <p>2. งบประมาณวิจัย: ขอเพิ่มเพดานงบประมาณสนับสนุนการนำเสนอผลงานต่างประเทศ (ยุโรป/อเมริกา) และยึดหยุ่นเกณฑ์</p>	<p>1. ปัญหาค้างท่อ (Backlog): วิกฤตความล่าช้าในการขอตำแหน่งที่สูงขึ้น (รอมมา 3 ปี) และความสับสนจากการยกเลิกประกาศรับสมัคร</p> <p>2. เงินเดือนต้น: ประสบปัญหาเงินเดือนเพิ่มขึ้น ขอให้มีการข้ามแท่งเงินเดือน หรือค่าตอบแทนพิเศษ</p> <p>3. ค่าตอบแทนพิเศษ: ขอค่าตอบแทนสำหรับตำแหน่งงานพิเศษ</p> <p>4. โครงสร้างตำแหน่ง: ขอความชัดเจนเรื่องกรอบอัตรากำลัง "ชำนาญการพิเศษ" และคุณสมบัติผู้บริหาร</p>
3. กายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก	<p>1. อุปกรณ์การสอน/วิจัย: ขาดแคลนซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ (SPSS, Turnitin, Adobe) จำเป็นต้องใช้ของเถื่อน และอุปกรณ์ห้องแล็บชำรุด</p>	<p>1. ยานพาหนะ: รถยนต์ส่วนกลางไม่พอ (โดยเฉพาะศูนย์ทันตรา/นนทบุรี) ขอรถจากศูนย์วาสุกรีมาเสริม</p>

หมวดหมู่	สายวิชาการ	สายสนับสนุน
	<p>2. สาธารณูปโภค: น้ำไม่ไหล (อาคาร 25), ลิฟต์เสีย (เขต 2), มุลนก (อาคาร 24)</p> <p>3. การเดินทาง: ถนนชำรุด, ขอรถรับ-ส่ง ภายในไปยังขนส่งสาธารณะ, ปัญหาจอดรถส่วนกลางยาก</p>	<p>2. ที่พักอาศัย: ขอให้ตรวจสอบสิทธิ์ผู้พักอาศัย แพลต (คนไม่อยู่จริงให้คืนห้อง) และซ่อมแซมระบบความปลอดภัย/ไฟไหม้</p> <p>3. งบประมาณบำรุง: ขอให้ส่วนกลางรับผิดชอบซ่อมแซมระบบหลัก (ไฟ/ประปา) ไม่ใช่ให้หน่วยงานจ่ายเอง</p>
4. การบริหารจัดการและภาระงาน	<p>1. ภาระงาน (HRD): สูตรคำนวณสอนกลุ่มใหญ่ไม่สะท้อนจริง, ขอแยกเขตงาน ชั่วโมงสอน/วิจัยให้ชัดเจน (เช่น สอนไม่เกิน 35 ชม.)</p> <p>2. การตัดเกรด/สอบ: เวลาตัดเกรดน้อยเกินไป (1 วัน), ระบบคุมสอบไม่มีกรรมการกลาง</p> <p>3. ระบบเอกสาร: ขอรระบบ Online (One Stop Service) สำหรับการลาและเซ็นชื่อ</p>	<p>1. อัตรากำลัง: ขาดแคลนบุคลากร (เช่น งานทะเบียนที่คณะบริหารธุรกิจ) ไม่มีการเปิดตำแหน่งใหม่ทดแทนคนลาออก</p> <p>2. Job Description: รายละเอียดงานไม่ตรงกับภาระงานจริงหลังปรับโครงสร้างองค์กร</p> <p>3. ความล่าช้า: กระบวนการขอตำแหน่งและงานบุคคลล่าช้า ขาดการอัปเดตสถานะในระบบ</p> <p>4. ระบบไอที: ความล่าช้าในการขออีเมล/รหัสผ่านให้นักศึกษาต่างชาติ (ต้องรอหลายวัน)</p>
5. การมีส่วนร่วมและการสื่อสาร (Participation & Communication)	<p>1. การสื่อสาร: ข้อมูลข่าวสารจากผู้บริหารและสภาฯ ไปไม่ถึงบุคลากร</p> <p>2. งบประมาณ: ขอกระจายอำนาจบริหาร งบและเงินรายได้สะสมคืนสู่ศูนย์พื้นที่/คณะ</p>	<p>1. การมีส่วนร่วม: ขอมีส่วนร่วมในการคัดเลือก "กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ" (ประชาพิจารณ์/ชาวเสียง)</p> <p>2. การติดตามผล: ต้องการให้สภาคณาจารย์แจ้งมติที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์ให้ทราบอย่างชัดเจน</p>

ทั้งนี้ ประเด็นดังกล่าวได้เคยเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแล้ว และสภามหาวิทยาลัยมีมติให้เสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยก่อน หากมีประเด็นใดที่เกินอำนาจการดำเนินการ หรือมีข้อขัดข้อง จึงให้นำกลับเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

ประธานที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะว่า ในการรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรนั้น มหาวิทยาลัยได้พยายามแก้ไขปัญหาในหลายประเด็นมาอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามเพื่อให้การดำเนินการมีความชัดเจนและเกิดผลเชิงปฏิบัติ ควรมีการหารือร่วมกันในลักษณะกำหนดความต้องการเชิงรูปธรรมว่า บุคลากรต้องการให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในประเด็นใดอย่างไร และมีข้อเสนอแนวทางแก้ไข (Solution) ที่สามารถปฏิบัติได้จริงหรือไม่ หรือมีการสร้าง Engagement กับบุคลากรเพื่อทำความเข้าใจแนวคิด ทิศทาง และข้อจำกัดของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งสื่อสารให้เกิดความเข้าใจตรงกันทั้งสองฝ่าย นอกจากนี้ เห็นควรให้แต่ละประเด็นที่สะท้อนปัญหา มีการพิจารณาว่าสิ่งใดสามารถดำเนินการได้ทันที สิ่งใดติดข้อจำกัด

ด้านระเบียบ งบประมาณ หรือกฎหมาย หากมีข้อจำกัด ควรปรับแก้หรือออกแบบแนวทางใหม่อย่างไรให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและบุคลากร

นายเทวิน พุ่มชะบา เลขาธิการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากการรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร พบว่าประเด็นหลักที่ถูกระงับมากที่สุดคือเรื่องสวัสดิการและความมั่นคงในชีวิต โดยเฉพาะกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ บุคลากรเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาจัดตั้งหรือฟื้นฟูกองทุนสำรองเลี้ยงชีพอีกครั้ง มองว่าเป็นกลไกสร้างหลักประกันทางการเงินระยะยาว และสร้างแรงจูงใจในการทำงาน เงินสมทบประกันสังคม ซึ่งมีข้อกังวลเกี่ยวกับการหักเงินสมทบ 4% และเสนอให้ทบทุนรูปแบบการจัดสรร หรือพิจารณานำส่วนต่างที่เกินความจำเป็นไปจัดเป็นสวัสดิการเพิ่มเติม สวัสดิการด้านสุขภาพและอุบัติเหตุ เสนอให้จัดทำประกันสุขภาพกลุ่มเพิ่มเติมจากสิทธิประกันสังคมครอบคลุมกรณีอุบัติเหตุหรือความเสี่ยงจากการปฏิบัติงาน บางส่วนสะท้อนว่าในอดีตมหาวิทยาลัยเคยมีกองทุนหรือรูปแบบสวัสดิการลักษณะนี้ และต้องการให้พิจารณานำกลับมาใช้อีกครั้ง

ประธานที่ประชุมได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ประเด็นกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเป็นเรื่องที่สะท้อนถึง “ความมั่นคงในอนาคตของบุคลากร” อย่างชัดเจน โดยเห็นว่าหากมีระบบกองทุนที่ชัดเจน บุคลากรจะสามารถวางแผนชีวิตหลังเกษียณได้อย่างมั่นใจ และมีหลักประกันรองรับในระยะยาว ทั้งนี้ บุคลากรบางรายอาจมีทรัพย์สินหรือหลักประกันส่วนตัวจากครอบครัว แต่บุคลากรอีกจำนวนมากอาจไม่มีความมั่นคงดังกล่าว จึงมีความจำเป็นที่องค์กรควรพิจารณาจัดให้มีระบบรองรับอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ ในเรื่องดังกล่าวมหาวิทยาลัยได้มอบหมายรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล พิจารณาศึกษาแนวทางในเรื่องดังกล่าวแล้ว จึงควรตรวจสอบความคืบหน้าในการดำเนินงาน และพิจารณาว่ามีการดำเนินการในส่วนใดแล้วบ้าง พร้อมทั้งสื่อสารให้บุคลากรรับทราบอย่างชัดเจน เพื่อป้องกันความเข้าใจคลาดเคลื่อนว่าเรื่องดังกล่าวยังไม่ได้รับการพิจารณา และยังเห็นว่าการสะท้อนความคิดเห็นผ่านสภาคณาจารย์และข้าราชการถือเป็นกลไกที่เป็นประโยชน์ ช่วยให้ฝ่ายบริหารได้รับทราบประเด็นที่บุคลากรอาจไม่สะดวกสะท้อนโดยตรงในเวทีอื่น จึงควรใช้ข้อมูลดังกล่าวเป็นฐานในการปรับปรุงการบริหารจัดการ อย่่างไรก็ตาม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นระบบและสามารถมอบหมายได้อย่างถูกต้อง เห็นควรให้มีการวิเคราะห์ข้อเสนอแต่ละประเด็นว่าเกี่ยวข้องกับหน่วยงานใด หรืออยู่ในความรับผิดชอบของส่วนงานใดโดยตรงก่อนนำเสนอที่ประชุม เพื่อให้สามารถมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพได้ชัดเจน และติดตามผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นายเทวิน พุ่มชะบา เลขาธิการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ยังมีได้จำแนกหรือกำหนดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไว้อย่างชัดเจนในแต่ละประเด็น

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ในการนำเสนอข้อคิดเห็นดังกล่าว ได้มีการวิเคราะห์เบื้องต้นหรือไม่ว่าแต่ละประเด็นเกี่ยวข้องกับหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบหลัก และมีความเชื่อมโยงกับภารกิจของส่วนงานใดอย่างไร ทั้งนี้ เพื่อให้ที่ประชุมสามารถมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการได้อย่างถูกต้องและชัดเจน และให้หน่วยงานเจ้าภาพสามารถชี้แจงหรือรายงานข้อเท็จจริงต่อที่ประชุมได้ต่อไป

นายเทวิน พุ่มชะบา เลขาธิการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นข้อเสนอกับที่เกี่ยวข้องดังกล่าว โดยเฉพาะในส่วนของสวัสดิการและความมั่นคงของบุคลากร เห็นควรอยู่ในความรับผิดชอบของกองบริหารงานบุคคล ในฐานะหน่วยงานที่กำกับดูแลด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและสวัสดิการของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมได้เสนอว่า ในประเด็นข้อเสนอดังกล่าวผมเชื่อว่ากองบริหารงานบุคคลน่าจะดำเนินการไปบ้างแล้ว และฝากให้ฝ่ายเลขานุการร่วมพิจารณาวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแต่ละประเด็นว่าอยู่ในความรับผิดชอบของส่วนงานใด เนื่องจากฝ่ายเลขานุการเป็นผู้อำนวยความสะดวกสำนักงานอธิการบดี ซึ่งมีบทบาทกำกับดูแลภาพรวมและทราบโครงสร้างภารกิจของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นอย่างดี ทั้งนี้ เมื่อได้วิเคราะห์และจำแนกหน่วยงานเจ้าภาพที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นควรให้นำผลการพิจารณาเสนอที่ประชุมในครั้งถัดไป พร้อมรายงานแนวทางหรือความคืบหน้าในการดำเนินงานว่า ได้ดำเนินการในประเด็นใดแล้วบ้าง และมีแผนการดำเนินการต่อไปอย่างไร และได้สอบถามเพิ่มเติมว่าท่านใดมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากที่ประชุมหรือไม่ หากไม่มีให้ถือเป็นข้อยุติตามที่หรือข้างต้น พร้อมทั้งกล่าวขอบคุณสภาคณาจารย์และข้าราชการที่ทำหน้าที่เป็นกลไกสะท้อนความคิดเห็นของบุคลากรเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และได้เสนอแนวทางว่า หากประเด็นใดอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ควรนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยตามลำดับขั้นตอน แต่หากเป็นประเด็นที่อยู่ในอำนาจของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย ควรนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยโดยตรง เพื่อให้สามารถดำเนินการแก้ไขได้อย่างทันที่ และมอบหมายให้สำนักงานอธิการบดีจัดส่งเอกสารสรุปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ พร้อมทั้งดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย โดยให้รายงานความคืบหน้าเป็นระยะ ทั้งนี้ เน้นย้ำให้รับฟังทุกประเด็นอย่างรอบด้าน และนำมาหารือร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและบุคลากรโดยรวม

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาสรุปผลการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ รายละเอียดประกอบการพิจารณาได้นำเสนอในที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว และสามารถดาวน์โหลดเอกสารเพิ่มเติมได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่าง



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ สรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ซึ่งจัดกลุ่มสาระสำคัญออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านสวัสดิการและความมั่นคงในชีวิต ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพและค่าตอบแทน ด้านกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมด้านการบริหารจัดการและภาระงาน และด้านการมีส่วนร่วมและการสื่อสาร และที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. ประเด็นด้านสวัสดิการและความมั่นคงของบุคลากร ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพและค่าตอบแทน และด้านการบริหารจัดการและภาระงาน เห็นควรมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลในฐานะหน่วยงานหลักด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ตรวจสอบความคืบหน้าการดำเนินงานที่ได้มอบหมายไว้แล้ว และรายงานผลการพิจารณารวมทั้งแนวทางดำเนินการต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป

2. ประเด็นด้านกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวก และสภาพแวดล้อม รวมถึงด้านการมีส่วนร่วมและการสื่อสาร มอบหมายให้กองกลางเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ พร้อมจัดทำแนวทางและรายงานผลต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป

3. ให้หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายพิจารณาจำแนกประเด็นว่า เรื่องใดสามารถดำเนินการได้ทันที และเรื่องใดมีข้อจำกัดด้านระเบียบ งบประมาณ หรือกฎหมาย พร้อมทั้งเสนอแนวทางแก้ไขหรือทางเลือกที่เหมาะสม

4. มอบหมายให้สำนักงานอธิการบดีจัดส่งเอกสารสรุปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ และติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน เพื่อนำเสนอรายงานต่อที่ประชุมเป็นระยะ

4.2 พิจารณาการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (Thailand PSF)

ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 และตามประกาศครุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567 ข้อ 5 หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรให้เป็นไปตามรายละเอียดแนบท้ายประกาศ ซึ่งรายละเอียดแนบท้ายประกาศ ข้อ 3.3 คุณภาพอาจารย์ ระบุว่า “คุณภาพอาจารย์ให้มีองค์ประกอบทั้ง 3 องค์ประกอบตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 และคุณภาพอาจารย์ผู้สอนต้องอยู่ในระดับคุณภาพ 2 ขึ้นไป” และตามความ ในข้อ 13 แห่งกฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 ให้สถาบันอุดมศึกษาอาจใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์หรืออาจพัฒนาแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ขึ้นเองได้ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาและให้สถาบันอุดมศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเองเพื่อให้มีระดับคุณภาพอาจารย์ในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การปฏิบัติภารกิจตามระบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ นั้น

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า คณะมีความจำเป็นต้องดำเนินการจัดการศึกษาภายใต้การรับรองของสภาวิชาชีพ ได้แก่ ครุสภา ซึ่งในการบริหารจัดการมีข้อกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ฉบับ โดยฉบับแรกคือประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2566 เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ซึ่งกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ และเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ก่อนนำไปสู่กระบวนการประเมินโดยคณะกรรมการภายนอก ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ของครุสภาได้อ้างอิงเกณฑ์ของ ก.พ.อ. ดังกล่าว โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ต้องมีคุณภาพในระดับ 2 ขึ้นไป จึงทำให้มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว

ประธานที่ประชุมได้สอบถามว่า การดำเนินการตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวเป็นภารกิจที่คณะต้องดำเนินการอยู่แล้ว เนื่องจากเป็นผู้จัดการเรียนการสอนโดยตรง

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องจัดทำร่างแนวทางหรือแผนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ และนำเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยก่อนดำเนินการ ทั้งนี้ ก่อนเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย จึงต้องนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบในหลักการตามลำดับขั้นตอน

ประธานที่ประชุมได้สอบถามเพิ่มเติมว่า การดำเนินการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ดังกล่าว จำเป็นต้องจัดทำในรูปแบบข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศของมหาวิทยาลัยก่อนเสนอเข้าสู่การพิจารณาตามขั้นตอนหรือไม่

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กม.) พ.ศ. 2566 ข้อ 7 กำหนดว่า สถาบันอุดมศึกษาสามารถใช้ประกาศดังกล่าวเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ หรืออาจจัดทำแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ของสถาบันขึ้นเอง โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยก่อนดำเนินการ ดังนั้น หลักเกณฑ์กำหนดให้อาจารย์ต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ 2 ขึ้นไป โดยปัจจุบันการประเมินรายบุคคลมีค่าใช้จ่ายประมาณรายละ 8,000 บาท อย่างไรก็ตาม ข้อ 7 ดังกล่าวเปิดโอกาสให้สถาบันสามารถจัดทำแผนพัฒนาในระดับมหาวิทยาลัย และเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อดำเนินการในลักษณะเป็นระบบของสถาบันได้ ทั้งนี้ เห็นว่าบทบัญญัติตามข้อ 7 ดังกล่าวถือเป็นช่องทางที่เปิดโอกาสให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ในระดับสถาบันได้ อย่างไรก็ตามจากการหารือเบื้องต้นกับคณบดีสภา พบว่าสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) รับทราบถึงแนวทางตามข้อ 7 ดังกล่าว และอาจมีการพิจารณาปรับปรุงหรือยกเลิกบทบัญญัตินี้ในอนาคต ด้วยเหตุนี้ จึงเห็นควรดำเนินการในเรื่องดังกล่าวโดยเร่งด่วน เพื่อให้แล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. 2570 ตามกรอบเวลาที่กำหนด จึงได้นำเสนอเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ และมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอน ได้แก่ การเสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และนำเสนอคณบดีสภารับรองต่อไป รวมทั้งดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ประธานที่ประชุมได้สอบถามความเห็นจากงานกฎหมายและนิติการว่า แนวทางและข้อความตามที่นำเสนอมีความถูกต้องตามข้อกฎหมายหรือไม่ และได้เสนอให้งานกฎหมายฯ ร่วมพิจารณาในที่ประชุม เนื่องจากเรื่องดังกล่าวจะต้องเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย จึงจำเป็นต้องตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อกฎหมายอย่างรอบคอบเพื่อป้องกันปัญหาการตีความในภายหลัง

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นดังกล่าวมีที่มาจากการประชุมสภาวิชาการของมหาวิทยาลัย โดยกรรมการสภาวิชาการได้ตั้งข้อสังเกตภายหลังจากมีประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. 2566 ออกมา ซึ่งมีสาระสำคัญสอดคล้องกับเกณฑ์ของ ก.พ.อ. กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์นิเทศต้องมีคุณภาพในระดับ 2 ขึ้นไป ทั้งนี้ สภาวิชาการได้สอบถามถึงแนวทางเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยว่าจะดำเนินการอย่างไรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว โดยประธานที่ประชุมสภาวิชาการได้มอบหมายให้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมศึกษารายละเอียดข้อกฎหมายและแนวทางดำเนินการ เพื่อให้เป็นไปตามที่คณบดีสภากำหนด ซึ่งขณะนี้ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งมีบุคลากรที่ผ่านการรับรองในระดับที่สามารถทำหน้าที่เป็นวิทยากรและถ่ายทอดความรู้ เพื่อพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพในระดับ 2 ได้ โดยบุคลากรของคณะบางรายได้รับการรับรองในระดับ 3 แล้ว อย่างไรก็ตามตามหลักเกณฑ์ไม่สามารถประเมินหรือรับรองคุณภาพให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานเดียวกันได้ จึงจำเป็นต้องอาศัย

ความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก และได้มีการหารือเบื้องต้นเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการตามข้อ 7 แล้ว โดยกระบวนการดำเนินงานจะเริ่มจากการนำเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาในหลักการก่อนดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดต่อไป และภายหลังจากที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้ว จะดำเนินการรายงานผลต่อสภาวิชาการเพื่อทราบ เนื่องจากประเด็นดังกล่าวมีจุดเริ่มต้นจากการพิจารณาของสภาวิชาการ จากนั้นจะนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบในหลักการ และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้ว จึงเสนอเข้าสู่การพิจารณารับรองของคณบดีสภาตามขั้นตอนต่อไป

ประธานที่ประชุมได้กล่าวว่า จากการรับฟังคำชี้แจง เห็นว่ามีความชัดเจนในเหตุผลและความจำเป็นของการดำเนินการ จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ เพื่อให้สามารถนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยตามขั้นตอนต่อไป และได้เชิญกรรมการพิจารณาเหตุผลและความจำเป็นตามที่คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเสนอ เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่อยู่ภายใต้มาตรฐานวิชาชีพซึ่งควบคุมโดยคุรุสภา ทั้งนี้ ได้สอบถามงานกฎหมายและนิติการแล้วว่า แนวทางดังกล่าวสามารถดำเนินการได้ตามกรอบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ประธานจึงสอบถามที่ประชุมว่ามีผู้ใดขัดข้องต่อการให้ความเห็นชอบในหลักการ เพื่อนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยต่อไปหรือไม่ หากที่ประชุมให้ความเห็นชอบในหลักการแล้ว จึงจะดำเนินการเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยตามขั้นตอนต่อไป พร้อมทั้งสอบถามว่ามีกรรมการท่านใดไม่เห็นชอบหรือมีข้อขัดข้องหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้ใดคัดค้าน ที่ประชุมจึงมีมติเห็นชอบในหลักการตามที่เสนอ และมอบหมายคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมดำเนินการจัดทำร่างเอกสารและขั้นตอนตามกระบวนการที่กำหนดเพื่อนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการพัฒนาคณาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (Thailand PSF) ทั้งนี้ รายละเอียดประกอบการพิจารณาได้นำเสนอในที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว และสามารถดาวน์โหลดเอกสารเพิ่มเติมได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่าง



QR-Code เรื่อง การพัฒนาคณาจารย์ฯ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

1. เห็นชอบในหลักการให้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคณาจารย์ตามแนวทางที่เสนอ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 (ข้อ 7) และหลักเกณฑ์ของคุรุสภาที่เกี่ยวข้อง
2. มอบหมายให้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจัดทำร่างแนวทางหรือแผนพัฒนาคณาจารย์ให้ครบถ้วน ถูกต้องตามข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ก่อนนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยตามลำดับขั้นตอนต่อไป

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้คน และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

4.3 พิจารณาปฏิทินการศึกษาและการเทียบโอน ประจำปีการศึกษา 2569

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติปฏิทินการศึกษาและปฏิทินการเทียบโอน ประจำปีการศึกษา 2569 สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้คณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบเวลาในการบริหารจัดการเรียนการสอน การลงทะเบียนเรียน การวัดและประเมินผล และกิจกรรมทางวิชาการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และครอบคลุมถึงกระบวนการเทียบโอนทั้งการศึกษาในระบบและการศึกษานอกระบบ ตามรายละเอียดที่ปรากฏในเอกสารแนบ

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ขออนุญาตเพิ่มเติมคำชี้แจงในวาระดังกล่าว เนื่องจากการข้อมูลยังไม่ครบถ้วน โดยขอเพิ่มเติมปฏิทินการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2569 ระดับบัณฑิตศึกษาด้วย สำหรับปีการศึกษา 2569 ได้กำหนดวันเปิดภาคสมทบ ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2569 และกำหนดเปิดภาคการศึกษาปกติ ตั้งแต่วันที่ 6 กรกฎาคม 2569 เป็นต้นไป ทั้งนี้ ประเด็นที่เพิ่มเติมจากปีการศึกษาที่ผ่านมา คือ สำหรับระดับปริญญาตรีจะแยกเป็นปฏิทินการเทียบโอนออกจากปฏิทินการศึกษาปกติ เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นในการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนของนักศึกษาที่เข้าศึกษากับมหาวิทยาลัย เนื่องจากปัจจุบันเส้นทางการเข้าศึกษาและรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอเชิญคณบดีแต่ละคณะพิจารณาปฏิทินดังกล่าว โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาของคณะท่าน ว่ามีประเด็นใดต้องปรับปรุงหรือไม่ ทั้งนี้ เข้าใจว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้จัดสรรช่วงระยะเวลา (Slot) ไว้ในเบื้องต้นแล้ว อย่างไรก็ตาม ขอให้แต่ละคณะพิจารณาความเหมาะสมอีกครั้ง หากเห็นชอบก็สามารถดำเนินการตามที่เสนอได้ จากนั้น ประธานได้เชิญคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ รวมถึงคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะอื่น ๆ ร่วมแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อที่ประชุม

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ไม่ติดปัญหาหรือมีข้อขัดข้องประการใดต่อปฏิทินการศึกษาที่เสนอ

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤภัสส์ คุ่มกลาง) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ไม่ติดปัญหาใดต่อปฏิทินการศึกษาที่เสนอ แต่มีประเด็นในรายละเอียดบางส่วนที่อาจต้องปรับแก้เล็กน้อย เช่น กรณีกำหนดระยะเวลาในการแก้ไขผลการเรียนหรือการดำเนินการบางขั้นตอน ซึ่งควรกำหนดกรอบเวลาให้ชัดเจนและสอดคล้องกัน เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติ ทั้งนี้ เห็นว่าเป็นประเด็นที่สามารถปรับแก้ได้ในทางปฏิบัติ และมีได้เป็นอุปสรรคสำคัญต่อภาพรวมของปฏิทินการศึกษา สำหรับรายวิชาที่มีรายวิชาบังคับก่อน นักศึกษาจำเป็นต้องดำเนินการลงทะเบียนหรือแก้ไขผลการเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จก่อน จึงจะสามารถลงทะเบียนในรายวิชาถัดไปได้ และเห็นควรพิจารณากำหนดช่วงระยะเวลาในการแก้ไขหรือดำเนินการให้เหมาะสม โดยเฉพาะกรณีรายวิชาที่มีเงื่อนไขต่อเนื่อง เพื่อไม่ให้นักศึกษาต้องรอจนถึงวันสุดท้ายของกำหนดการแก้ไข ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการศึกษาในภาคการศึกษาถัดไป อย่างไรก็ตาม เห็นว่าเป็นประเด็นที่สามารถปรับแก้รายละเอียดในทางปฏิบัติได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องในเชิงกระบวนการดำเนินงาน โดยในส่วนของกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ เห็นว่าเป็นไปตามกรอบที่เหมาะสมแล้ว สำหรับขั้นตอนการปฏิบัติ เห็นว่าข้อเสนอแนะของผู้แทนที่ประชุมมีความถูกต้องและสอดคล้องกับแนวทางที่กำหนด จึงไม่น่าจะมีปัญหาในการดำเนินการ ทั้งนี้ ได้เชิญคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรร่วมแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อที่ประชุม

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เทลียวตระกูล) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในประเด็นดังกล่าวผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้เรียกประชุมหารือร่วมกันแล้ว เพื่อพิจารณารายละเอียดเกี่ยวกับการเทียบโอนให้มีความชัดเจนและรอบคอบมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ การปรับปรุงแนวทางดังกล่าวจะครอบคลุมทั้งการเทียบโอนตามระบบการศึกษา และการเทียบโอนตามประสบการณ์หรือการศึกษาตามอัธยาศัย โดยมีการพิจารณาในรายละเอียดเฉพาะประเด็น เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อภาคสมทบสำหรับประเด็นที่ได้มีการหารือไว้ก่อนหน้านี้ จะนำไปพิจารณาต่อในที่ประชุมของทางคณะ เพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนและสอดคล้องกันต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวขอบคุณผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รวมถึงรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) ที่กำกับดูแล และเห็นว่าในปัจจุบันจำนวนนักศึกษาในระบบปกติมีแนวโน้มลดลง แต่ในขณะเดียวกันมีกลุ่มผู้เรียนที่เป็นผู้ที่ทำงานแล้วสนใจกลับเข้าศึกษาเพิ่มมากขึ้น จึงควรเปิดโอกาสและกำหนดช่องทางที่เหมาะสมเพื่อรองรับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว เมื่อที่ประชุมพิจารณาแล้ว ไม่ปรากฏข้อขัดข้องเพิ่มเติม และรองอธิการบดีที่กำกับดูแลได้หารือในรายละเอียดเรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมจึงเห็นชอบตามที่เสนอ

ปฏิทินการศึกษา และปฏิทินเทียบโอน ประจำปีการศึกษา 2569

ปฏิทินการศึกษา

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญาตรี

รายการ	ภาคการศึกษา		
	ภาคการศึกษาที่ 1	ภาคการศึกษาที่ 2	ภาคการศึกษาฤดูร้อน
1. เปิดภาคการศึกษา			
- นักศึกษาภาคสมทบ	4 ก.ค. 69	28 พ.ย. 69	17 เม.ย. 70
- นักศึกษาภาคปกติ	6 ก.ค. 69	30 พ.ย. 69	19 เม.ย. 70
2. การลงทะเบียนเรียนและการชำระเงิน			
2.1 ลงทะเบียนเรียน ผ่านระบบทะเบียน	4 ก.ค. 69 – 18 ก.ค. 69	21 พ.ย. 69 – 12 ธ.ค. 69	10 เม.ย. 70 – 24 เม.ย. 70
2.2 การเพิ่ม-ถอน-เปลี่ยนแปลง รายวิชา	4 ก.ค. 69 – 17 ก.ค. 69	21 พ.ย. 69 – 11 ธ.ค. 69	10 เม.ย. 70 – 23 เม.ย. 70
2.3 อาจารย์ที่ปรึกษายืนยันการลงทะเบียน	4 ก.ค. 69 – 26 ก.ค. 69	21 พ.ย. 69 – 20 ธ.ค. 69	10 เม.ย. 70 – 9 พ.ค. 70
2.4 การชำระเงินค่าบำรุงการศึกษา			
- นักศึกษาใหม่	ภายใน 17 ก.ค. 69	21 พ.ย. 69 – 13 ธ.ค. 69	10 เม.ย. 70 – 2 พ.ค. 70
- นักศึกษาเดิม	4 ก.ค. 69 – 19 ก.ค. 69	21 พ.ย. 69 – 13 ธ.ค. 69	10 เม.ย. 70 – 2 พ.ค. 70
2.5 วันเริ่มปรับค่าลงทะเบียนช้ากว่ากำหนด	20 ก.ค. 69 – 23 ส.ค. 69	14 ธ.ค. 69 – 17 ม.ค. 70	3 พ.ค. 70 – 9 พ.ค. 70
3. การลาพักการศึกษา			
รายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนทั้งหมดจะไม่ปรากฏในใบแสดงผลการเรียน			
- นักศึกษาระดับ ปวช.	6 ก.ค. 69 – 17 ก.ค. 69	30 พ.ย. 69 – 11 ธ.ค. 69	19 เม.ย. 70 – 23 เม.ย. 70
- นักศึกษาระดับ ปวส.	6 ก.ค. 69 – 17 ก.ค. 69	30 พ.ย. 69 – 11 ธ.ค. 69	19 เม.ย. 70 – 23 เม.ย. 70
- นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	4 ก.ค. 69 – 17 ก.ค. 69	28 พ.ย. 69 – 11 ธ.ค. 69	17 เม.ย. 70 – 23 เม.ย. 70
รายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมดในใบแสดงผลการเรียนเป็น W (Withdrawal)			
- นักศึกษาระดับ ปวช.	20 ก.ค. 69 – 25 ก.ย. 69	14 ธ.ค. 69 – 19 ก.พ. 70	26 เม.ย. 70 – 28 พ.ค. 70
- นักศึกษาระดับ ปวส.	20 ก.ค. 69 – 25 ก.ย. 69	14 ธ.ค. 69 – 19 ก.พ. 70	26 เม.ย. 70 – 28 พ.ค. 70
- นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	18 ก.ค. 69 – 25 ก.ย. 69	12 ธ.ค. 69 – 19 ก.พ. 70	24 เม.ย. 70 – 28 พ.ค. 70
รายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมดในใบแสดงผลการเรียนเป็น F (Fail)			
- นักศึกษาระดับ ปวช.	28 ก.ย. 69 – 6 พ.ย. 69	23 ก.พ. 70 – 2 เม.ย. 70	31 พ.ค. 70 – 18 มิ.ย. 70
- นักศึกษาระดับ ปวส.	28 ก.ย. 69 – 6 พ.ย. 69	23 ก.พ. 70 – 2 เม.ย. 70	31 พ.ค. 70 – 18 มิ.ย. 70
- นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	26 ก.ย. 69 – 6 พ.ย. 69	20 ก.พ. 70 – 2 เม.ย. 70	29 พ.ค. 70 – 18 มิ.ย. 70
4. การรักษาสภาพการเป็นนักศึกษา			
ในภาคการศึกษาปกติ นักศึกษาต้องมีรายวิชาที่ต้องลงทะเบียน แต่ไม่ลงทะเบียน หรือลงทะเบียนเรียนครบตามโครงสร้างหลักสูตรแล้ว แต่ยังไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาได้ภายในระยะเวลาตามแผนการศึกษา ต้องดำเนินการรักษาสภาพการเป็นนักศึกษาตามกำหนดการ ดังนี้			
- นักศึกษา ระดับ ปวช. และ ปวส.	6 ก.ค. 69 – 6 ส.ค. 69	30 พ.ย. 69 – 30 ธ.ค. 69	-
- นักศึกษา ระดับ ปริญญาตรี	4 ก.ค. 69 – 25 ก.ย. 69	28 พ.ย. 69 – 19 ก.พ. 70	-

รายการ	ภาคการศึกษา		
	ภาคการศึกษาที่ 1	ภาคการศึกษาที่ 2	ภาคการศึกษาฤดูร้อน
5. วันสอบกลางภาค - นักศึกษา ระดับ ปวช. และ ปวส. - นักศึกษา ระดับ ปริญญาตรี - ภาคสมทบ - ภาคปกติ	31 ส.ค. 69 – 4 ก.ย. 69 29 ส.ค. 69 – 4 ก.ย. 69 31 ส.ค. 69 – 4 ก.ย. 69	25 ม.ค. 70 – 29 ม.ค. 70 23 ม.ค. 70 – 29 ม.ค. 70 25 ม.ค. 70 – 29 ม.ค. 70	17 พ.ค. 70 – 21 พ.ค. 70 15 พ.ค. 70 – 21 พ.ค. 70 17 พ.ค. 70 – 21 พ.ค. 70
6. วันสอบปลายภาค - นักศึกษา ระดับ ปวช. และ ปวส. - นักศึกษา ระดับ ปริญญาตรี - ภาคสมทบ - ภาคปกติ	2 พ.ย. 69 – 6 พ.ย. 69 24 ส.ค. 69 – 6 พ.ย. 69 26 พ.ค. 69 – 6 พ.ย. 69	29 มี.ค. 70 – 2 เม.ย. 70 20 มี.ค. 70 – 2 เม.ย. 70 22 มี.ค. 70 – 2 เม.ย. 70	14 มิ.ย. 70 – 18 มิ.ย. 70 12 มิ.ย. 70 – 18 มิ.ย. 70 14 มิ.ย. 70 – 18 มิ.ย. 70
7. สอบวัดระดับภาษาอังกฤษ	6 พ.ย. 69	2 เม.ย. 70	-
8. การยื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษา นักศึกษายื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษาผ่านระบบทะเบียน	19 ก.ค. 69 – 29 ก.ย. 69	13 ธ.ค. 69 – 23 ก.พ. 70	25 เม.ย. 70 – 16 พ.ค. 70

หมายเหตุ : 1. นักศึกษาภาคปกติที่ขอรับบริการที่หน่วยงาน ต้องดำเนินการในวัน-เวลาดังกล่าว
2. ปฏิทินการศึกษาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม สามารถตรวจสอบได้ที่ <https://register.rmutsb.ac.th/>

ปฏิทินการเทียบโอน

ขั้นตอนดำเนินงาน	การเทียบโอน	
	การศึกษาในระบบ	การศึกษานอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย
1. การยื่นคำร้อง	ภายในวันที่ 30 ส.ค. 69	ยื่นได้ตลอดระยะเวลาการศึกษา
2. อาจารย์ที่ปรึกษาอนุมัติ	ภายในวันที่ 31 ส.ค. 69	ภายใน 5 วันทำการ
3. การตรวจสอบรายวิชา	ตรวจสอบผ่านระบบทะเบียน	ตรวจสอบผ่านระบบทะเบียน
4. การสอบพิเศษเพื่อยกเว้นรายวิชา	ภายในวันที่ 6 พ.ย. 69	นัดหมายสอบ หรือประเมินแฟ้มผลงาน ภายใน 5 วันทำการหลังยื่นคำร้อง
5. การชำระค่าธรรมเนียม	หลังจากอาจารย์ที่ปรึกษาอนุมัติเทียบโอน	หลังจากทราบผลการประเมินรายวิชา
6. การบันทึกรายวิชาเทียบโอน	หลังจากชำระเงิน	หลังจากชำระเงิน

หมายเหตุ : หากนักศึกษาไม่ชำระค่าธรรมเนียม จะถือว่าการเทียบโอนไม่สมบูรณ์

ปฏิทินการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2569

ระดับบัณฑิตศึกษา

รายการ	ภาคการศึกษา		
	ภาคการศึกษาที่ 1	ภาคการศึกษาที่ 2	ภาคการศึกษาฤดูร้อน
1. เปิดภาคการศึกษา			
- ภาคสมทบ	4 ก.ค. 69	28 พ.ย. 69	17 เม.ย. 70
- ภาคปกติ	6 ก.ค. 69	30 พ.ย. 69	19 เม.ย. 70
2. การลงทะเบียนเรียนและการชำระเงิน			
ลงทะเบียนเรียน ผ่านระบบ http://grad.rmutsb.ac.th	3 ก.ค. 69 – 19 ก.ค. 69	27 พ.ย. 69 – 13 ธ.ค. 69	16 เม.ย. 70 – 24 เม.ย. 70
การเพิ่ม-ถอน-เปลี่ยนแปลง รายวิชา	4 ก.ค. 69 – 17 ก.ค. 69	28 พ.ย. 69 – 11 ธ.ค. 69	17 เม.ย. 70 – 23 เม.ย. 70
อาจารย์ที่ปรึกษายืนยันการลงทะเบียน	4 ก.ค. 69 – 26 ก.ค. 69	28 พ.ย. 69 – 20 ธ.ค. 69	17 เม.ย. 70 – 9 พ.ค. 70
การชำระเงินค่าบำรุงการศึกษา	3 ก.ค. 69 – 19 ก.ค. 69	27 พ.ย. 69 – 13 ธ.ค. 69	16 เม.ย. 70 – 2 พ.ค. 70
วันเริ่มปรับค่าลงทะเบียนต่ำกว่ากำหนด	20 ก.ค. 69 – 23 ส.ค. 69	14 ธ.ค. 69 – 17 ม.ค. 70	3 พ.ค. 70 – 9 พ.ค. 70
3. การลาพักการศึกษา			
รายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนทั้งหมดจะไม่ปรากฏ ในใบแสดงผลการเรียน	4 ก.ค. 69 – 17 ก.ค. 69	28 พ.ย. 69 – 11 ธ.ค. 69	17 เม.ย. 70 – 23 เม.ย. 70
รายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมดในใบแสดงผลการเรียน เป็น W (Withdrawal)	18 ก.ค. 69 – 25 ก.ย. 69	12 ธ.ค. 69 – 19 ก.พ. 70	24 เม.ย. 70 – 28 พ.ค. 70
รายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมดในใบแสดงผลการเรียน เป็น F (Fail)	26 ก.ย. 69 – 30 ต.ค. 69	20 ก.พ. 70 – 26 มี.ค. 70	29 พ.ค. 70 – 18 มิ.ย. 70
4. การรักษาสภาพการเป็นนักศึกษา			
นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนครบและสอบผ่านตาม โครงสร้างหลักสูตรแล้ว แต่ยังไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์การ สำเร็จการศึกษาได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ในระยะเวลา การศึกษาตามแผนการศึกษาในแต่ละหลักสูตร ต้องดำเนินการ รักษาสภาพการเป็นนักศึกษาทุกภาคการศึกษาปกติ - ภาคสมทบ / ภาคปกติ	4 ก.ค. 69 – 6 ส.ค. 69	28 พ.ย. 69 – 28 ธ.ค. 69	-
5. วันสอบกลางภาค			
- ภาคสมทบ	29 ส.ค. 69 – 4 ก.ย. 69	23 ม.ค. 70 – 29 ม.ค. 70	15 พ.ค. 70 – 21 พ.ค. 70
- ภาคปกติ	31 ส.ค. 69 – 4 ก.ย. 69	25 ม.ค. 70 – 29 ม.ค. 70	17 พ.ค. 70 – 21 พ.ค. 70
6. วันสอบปลายภาค			
- ภาคสมทบ	24 ต.ค. 69 – 6 พ.ย. 69	20 มี.ค. 70 – 2 เม.ย. 70	12 มิ.ย. 70 – 18 มิ.ย. 70
- ภาคปกติ	26 ต.ค. 69 – 6 พ.ย. 69	22 มี.ค. 70 – 2 เม.ย. 70	14 มิ.ย. 70 – 18 มิ.ย. 70
7. สอบวัดระดับภาษาอังกฤษ	16 ส.ค. 69	17 ม.ค. 70	23 พ.ค. 70
8. การยื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษา			
นักศึกษายื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษา	19 ก.ค. 69 – 29 ก.ย. 69	13 ธ.ค. 69 – 23 ก.พ. 70	25 เม.ย. 70 – 16 พ.ค. 70

หมายเหตุ : 1. นักศึกษาภาคปกติที่ขอรับบริการที่หน่วยงาน ต้องดำเนินการในวัน-เวลาราชการ

2. ปฏิทินการศึกษาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม สามารถตรวจสอบได้ที่ <https://register.rmutsb.ac.th/>

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปฏิทินการศึกษาและปฏิทินการเทียบโอน ประจำปีการศึกษา 2569 สำหรับนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้ รายละเอียดประกอบการพิจารณาได้นำเสนอในที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมได้พิจารณาปฏิทินการศึกษาและปฏิทินการเทียบโอน ประจำปีการศึกษา 2569 ตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอแล้ว มีมติเห็นชอบปฏิทินการศึกษาและปฏิทินการเทียบโอน ประจำปีการศึกษา 2569 สำหรับนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

4.4 พิจารณาการปรับปรุงซ่อมแซมลิฟต์โดยสาร อาคาร 10 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ศูนย์สุพรรณบุรี เขต 2

สืบเนื่องจากกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี ขออนุมัติเงินค่าจ้างซ่อมเปลี่ยนอะไหล่ลิฟต์โดยสาร อาคารเรียน และปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อาคาร 10 ตามหนังสือกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี ที่ อว 0656.08/347 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2568 จำนวน 2 ตัว เป็นวงเงิน 2,158,725 บาท ซึ่งมหาวิทยาลัยมอบคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี ตรวจสอบความคุ้มค่าในการซ่อมแซมหรือเปลี่ยนลิฟต์ เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมที่สูงประกอบกับอายุการใช้งานที่นาน

ทั้งนี้ กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบความคุ้มค่าในการซ่อมแซมลิฟต์โดยสาร อาคาร 10 และรายงานผลการตรวจสอบความคุ้มค่าในการซ่อมแซม โดยคณะกรรมการได้ลงพื้นที่ตรวจสอบลิฟต์โดยสาร เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2568 พบว่าลิฟต์โดยสาร อาคาร 10 ทั้ง 2 ตัว ไม่สามารถใช้งานได้ เนื่องจากสลิงขับเคลื่อนหมดอายุ ประกอบกับชุดควบคุมการทำงานอยู่ในสภาพไม่เรียบร้อยเนื่องจากการใช้งานและการซ่อมแซม มีโอกาสทำให้ลิฟต์ติดขัดหรือค้างได้ขณะใช้งาน ในส่วนของความคุ้มค่าของราคาเสนอเพื่อทำการซ่อมนั้น คณะกรรมการเห็นว่า เป็นราคาที่สูงเท่ากับซ่อมใหญ่ ซึ่งสอดคล้องกับสภาพของลิฟต์ที่ไม่สามารถใช้งานได้และอายุการใช้งานกว่า 10 ปี โดยลิฟต์ทั้ง 2 ตัว จะต้องซ่อมใหญ่ในลักษณะเดียวกันทั้งหมด

คณะกรรมการตรวจสอบความคุ้มค่าจึงให้ข้อเสนอแนะ เนื่องจากรายละเอียดการเสนอราคาซ่อมมีรายละเอียดไม่ครอบคลุมการซ่อมใหญ่จะทำให้การควบคุมการซ่อมและตรวจรับทำได้ยาก เห็นควรให้มีการกำหนดรายละเอียด (TOR) เพื่อกำหนดราคากลาง ก่อนที่จะดำเนินการในขั้นอื่นๆ ต่อไป

ในการนี้ คณะกรรมการตรวจสอบความคุ้มค่าในการซ่อมแซมลิฟต์โดยสารได้ดำเนินการตรวจสอบความคุ้มค่าในการซ่อมแซมลิฟต์โดยสาร และจัดทำร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference TOR) โครงการปรับปรุงซ่อมแซมลิฟต์โดยสาร อาคาร 10 เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้ลิฟต์โดยสารมีความปลอดภัยในการใช้งานต่อนักศึกษา อาจารย์และเจ้าหน้าที่กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี จึงขออนุมัติเงินปรับปรุงซ่อมแซมลิฟต์โดยสาร อาคาร 10 จำนวน 1 รายการ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 1,900,000 บาท ตามหนังสือกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี ที่ อว 0656.08/69 ลงวันที่ 29 มกราคม 2569

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ได้รับบันทึกจากกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี ขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงซ่อมแซมลิฟต์โดยสาร อาคาร 10 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ศูนย์สุพรรณบุรี เขต 2 ทั้งนี้ เดิมกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรีเคยมีการเสนอขออนุมัติซ่อมลิฟต์มาแล้ว ซึ่ง ณ วันนั้น มีทั้งอาคาร 9 และอาคาร 10 แต่มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรีไปตรวจสอบความคุ้มค่าในการซ่อมแซมหรือเปลี่ยนใหม่ เนื่องจากลิฟต์มีอายุการใช้งานที่ยาวนาน ซึ่งล่าสุดได้รับบันทึกจากกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรีให้ดำเนินการซ่อมลิฟต์โดยสาร อาคาร 10 จำนวน 2 ตัว ในวงเงิน 1,900,000 บาท ปัจจุบันลิฟต์โดยสารดังกล่าวไม่สามารถใช้งานได้ ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนและการใช้อาคารของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร เนื่องจากต้องใช้บันไดในการขึ้น-ลงอาคารแทน คณะกรรมการตรวจสอบความคุ้มค่าได้พิจารณาแล้ว มีข้อเสนอให้ดำเนินการซ่อมแซมลิฟต์จำนวน 2 ตัว วงเงินรวม 1,900,000 บาท อย่างไรก็ตามกองนโยบายและแผนมีข้อสังเกตว่า ข้อมูลประกอบการพิจารณาความคุ้มค่าอาจยังไม่ครบถ้วน จึงเห็นควรให้พิจารณาข้อมูลในส่วนนี้ประกอบการตัดสินใจเพิ่มเติม ประเด็นที่กองนโยบายและแผนเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเพิ่มเติม มี 2 ประการ ได้แก่ ความคุ้มค่าในระยะยาวภายหลังการซ่อมแซม ว่าการใช้งบประมาณจำนวน 1,900,000 บาท จะสามารถยืดอายุการใช้งานลิฟต์ได้อีกกี่ปี และมีความเหมาะสมคุ้มค่าเพียงใดเมื่อเปรียบเทียบกับการติดตั้งใหม่ และแหล่งที่มาของงบประมาณ โดยหากพิจารณาการใช้งบกลาง จะต้องเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วนที่ไม่สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ แต่หากเป็นรายการที่สามารถวางแผนล่วงหน้าได้ อาจไม่เข้าเกณฑ์การใช้งบกลาง ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีงบกลางคงเหลือประมาณ 19 ล้านบาท อย่างไรก็ตามหากไม่สามารถใช้งบกลางได้ จำเป็นต้องพิจารณาใช้งบประมาณส่วนกลางในหมวดค่าตอบแทน วัสดุ และวัสดุ ซึ่งสามารถโอนเปลี่ยนแปลงได้ โดยมีงบประมาณคงเหลือประมาณ 7 ล้านบาท จึงได้นำประเด็นดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาว่าจะเห็นควรพิจารณางบประมาณเพื่อดำเนินการซ่อมแซมลิฟต์ตามที่เสนอในวงเงินดังกล่าวหรือไม่ และแหล่งงบประมาณใด

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) สอบถามเพิ่มเติมว่า ลิฟต์โดยสารดังกล่าวชำรุดมาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว และในช่วงที่ผ่านมาวิทยาลัยได้ดำเนินการซ่อมแซมลิฟต์ในพื้นที่อื่นด้วย รวมทั้งมีการสำรวจความเสียหายจากเหตุการณ์แผ่นดินไหวและปัจจัยอื่นประกอบกัน จึงมีข้อสงสัยว่าเหตุใดจึงมิได้เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณสำหรับลิฟต์อาคาร 10 พร้อมกันในคราวเดียวกับรายการซ่อมแซมอื่น ๆ ในช่วงเวลาดังกล่าว ซึ่งอาจสามารถใช้งบรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยได้ และไม่กระทบต่อการบริหารงบประมาณระหว่างปี วงเงินงบประมาณจำนวน 1,900,000 บาท โดยเห็นว่าแม้ปัจจุบันมหาวิทยาลัยจะมีฐานะทางการเงินที่มั่นคงมากขึ้น แต่วงเงินดังกล่าวยังเป็นจำนวนที่ควรพิจารณาอย่างรอบคอบ จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงเหตุผลที่มิได้เสนอของบประมาณในช่วงเวลาดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุมต่อไป

รองอธิการบดีประจำศูนย์พื้นที่สุพรรณบุรี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม) ชี้แจงว่า ประเด็นการซ่อมแซมลิฟต์ได้ดำเนินการพิจารณามาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว โดยในระยะแรกมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ดำเนินการซ่อมแซมลิฟต์จำนวน 1 ตัวก่อน โดยใช้งบประมาณของคณะ ส่วนลิฟต์ที่เหลือให้ดำเนินการตรวจสอบความคุ้มค่าเพิ่มเติมต่อมาได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบความคุ้มค่า ซึ่งมีผู้บริหารและผู้แทนที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นกรรมการ โดยได้ลงพื้นที่ตรวจสอบสภาพลิฟต์และพิจารณาว่าหากดำเนินการซ่อมแซมแล้วจะสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย

เพียงใด ภายหลังจากนั้น มีการพิจารณาเสนอของบประมาณแผ่นดิน 2570 เพื่อปรับปรุงอาคาร 9 ทำให้การดำเนินการซ่อมแซมลิฟต์บางส่วนต้องชะลอไว้ เหลือการพิจารณาในส่วนของลิฟต์อีก 2 ตัว ตามที่เสนอในครั้งนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เข้าใจถึงความจำเป็นของการซ่อมแซมลิฟต์ดังกล่าว เนื่องจากเกี่ยวข้องโดยตรงกับนักศึกษาและบุคลากร โดยเฉพาะในกรณีที่มีข้อจำกัดด้านการเดินขึ้น – ลงอาคาร ซึ่งจำเป็นต้องคำนึงถึงความปลอดภัยและความสะดวกในการใช้อาคารเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตามเห็นว่าความมองในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ทั้งในมิติของการบริหารจัดการงบประมาณและแผนการดำเนินงานที่มีอยู่เดิม แม้ว่ารายการดังกล่าวจะมีความจำเป็น แต่ก็ต้องพิจารณาความสอดคล้องกับแผนงานที่วางไว้ และความเหมาะสมของช่วงเวลาในการใช้งบประมาณ ซึ่งปัจจุบันยังอยู่ในช่วงต้นปีงบประมาณ และยังมีภารกิจหรือโครงการอื่นที่รอการจัดสรรงบประมาณอยู่ จึงขอให้พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยคำนึงถึงข้อจำกัดของผู้รับผิดชอบการบริหารงบประมาณส่วนกลางประกอบการตัดสินใจด้วย ประเด็นสำคัญอยู่ที่ความจำเป็นและความคุ้มค่าในการดำเนินการซ่อมแซม ว่าเมื่อใช้งบประมาณแล้วจะเกิดประโยชน์คุ้มค่าต่อการใช้งานในระยะยาวเพียงใด และมีจำนวนผู้ได้รับประโยชน์อย่างไร และเห็นว่าควรพิจารณาช่วงเวลาการเสนอของบประมาณให้สอดคล้องกับรอบการจัดสรรงบประมาณ เพื่อไม่ให้กระทบต่อแผนการใช้จ่ายงบประมาณในส่วนอื่น หากรายการดังกล่าวสามารถวางแผนล่วงหน้าได้ ควรบรรจุไว้ในแผนงานประจำปี เพื่อให้การบริหารงบประมาณเป็นไปอย่างมีระบบ นอกจากนี้ยังเห็นควรให้วิเคราะห์สาเหตุเชิงระบบว่า ประเด็นดังกล่าวเกิดจากขั้นตอนหรือกระบวนการใด เพื่อปรับปรุงแนวทางการทำงานและป้องกันมิให้เกิดกรณีลักษณะเดียวกันซ้ำอีกในอนาคต รวมทั้งพิจารณาความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นกับศูนย์พื้นที่อื่น ๆ เพื่อเตรียมแผนรองรับอย่างเหมาะสม ผอ.ผู้บริหารพิจารณาประเด็นดังกล่าวในเชิงนโยบายและแนวทางการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ เพื่อให้การใช้งบประมาณเป็นไปอย่างรอบคอบและมีประสิทธิภาพ การนำเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้มีการหารือร่วมกันอย่างรอบด้าน มิได้มีข้อขัดข้องในหลักการ เพียงแต่ต้องการให้พิจารณาความเหมาะสมและผลกระทบในภาพรวมประกอบการตัดสินใจ หากไม่มีข้อทักท้วงเพิ่มเติมในหลักการ อาจต้องมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปหารือรายละเอียดร่วมกันอีกครั้ง โดยเฉพาะในประเด็นกระบวนการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและป้องกันปัญหาในลักษณะเดียวกันในอนาคต และได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับผลกระทบด้านงบประมาณว่า หากอนุมัติวงเงินจำนวน 1,900,000 บาท จากวงเงินคงเหลือเดิมประมาณ 7 ล้านบาท จะทำให้งบประมาณคงเหลือลดลงเหลือประมาณ 5 ล้านบาท จึงควรพิจารณาประกอบกับแนวโน้มการใช้จ่ายงบประมาณในช่วงเวลาเดียวกันของปีที่ผ่านมา จะยังคงมีงบประมาณคงเหลือเพียงพอสำหรับรองรับกรณีจำเป็นอื่น ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างปีงบประมาณหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารงบประมาณมีความยืดหยุ่นและสามารถรองรับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) ชี้แจงว่า งบประมาณในหมวดค่าตอบแทนใช้สอย และวัสดุ ของส่วนกลาง ในปีงบประมาณปัจจุบันตั้งไว้ประมาณ 10 ล้านบาท ซึ่งเป็นวงเงินที่ใช้รองรับภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยในระหว่างปี

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า หากยังไม่มี การอนุมัติใช้จ่าย งบประมาณส่วนดังกล่าวจะยังคงอยู่ตาม กรอบเดิมหรือไม่ และหากมีการนำงบประมาณมาใช้ในรายการนี้ ซึ่งเดิมตั้งไว้รองรับภารกิจตามปกติ (Routine) หรือกรณี จำเป็นอื่น อาจส่งผลให้สภาพคล่องทางการเงินของมหาวิทยาลัยลดลงในอนาคตหรือไม่ ทั้งนี้ เห็นควรพิจารณาความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้น หากในระยะเวลาอันใกล้มีเหตุจำเป็นเร่งด่วนอื่น ๆ ที่ต้องใช้งบประมาณเพิ่มเติม จึงควรวิเคราะห์เป็นขั้นตอน (Step) และประเมินผลกระทบด้านสภาพคล่องทางการเงินประกอบการตัดสินใจอย่างรอบคอบต่อไป

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติษฐ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า โครงการดังกล่าว มีการเสนอขอตั้งแต่เดือนพฤษภาคมของปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามช่วงเวลาดังกล่าวยังสามารถเสนอขอตั้งแผนงบประมาณ รายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้ การใช้งบกลางติดเงื่อนไขประเด็นที่ถือว่าเป็นกรณีที่สามารถ คัดการณ์ได้ล่วงหน้า ทั้งนี้ หากผลักดันให้ใช้จ่ายจากงบประมาณส่วนกลางในหมวดค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ ซึ่งปัจจุบัน คงเหลือประมาณ 7 ล้านบาท เมื่อหักรายการนี้แล้วจะเหลืองบประมาณประมาณ 5 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม หากในอนาคต เกิดเหตุจำเป็นเร่งด่วนที่ไม่สามารถคัดการณ์ล่วงหน้าได้ เห็นว่ายังสามารถพิจารณาใช้งบกลางของมหาวิทยาลัยได้ตาม ข้อบังคับบริหารการเงินและทรัพย์สินฯ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับลักษณะและความเร่งด่วนของรายการในขณะนั้น

ประธานที่ประชุมสอบถามความเห็นผู้บริหารว่า ในภาพรวมเห็นควรอนุมัติรายการดังกล่าวหรือไม่ ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติเป็นอำนาจของอธิการบดีตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยที่ประชุมสามารถให้ความเห็นประกอบการพิจารณา ได้ พร้อมกันนี้ได้ตั้งข้อสังเกตว่า การพิจารณาดังกล่าวเกี่ยวข้องกับ การใช้งบประมาณส่วนกลาง ซึ่งมีผลต่อสภาพคล่อง ทางการเงินของมหาวิทยาลัย จึงขอให้ผู้บริหารพิจารณาอย่างรอบคอบถึงความเหมาะสมและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นก่อนให้ ความเห็นชอบ

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ได้ตั้งข้อสังเกตในประเด็นข้อกฎหมาย เกี่ยวกับการใช้งบกลาง โดยระบุว่าหากเป็นกรณีที่สามารถทราบเหตุล่วงหน้า อาจไม่เข้าเกณฑ์การใช้งบกลางตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนด และได้สอบถามเพิ่มเติมว่า ในกรณีลืพลัดดังกล่าว ซึ่งมีกรชำระอุดก่อนเหตุการณ์แผ่นดินไหว และมีใช้ความเสียหาย ที่เกิดจากภัยพิบัติโดยตรง จะเข้าข่ายเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วนหรือไม่ อย่างไรก็ตามแม้จะทราบปัญหาล่วงหน้า แต่ในปัจจุบัน ลิพลัดไม่สามารถใช้งานได้ และส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการใช้อาคารของนักศึกษาและบุคลากร จึงเห็นควรให้ฝ่ายกฎหมายหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงหลักเกณฑ์และข้อจำกัดในการใช้งบกลางเพิ่มเติม เพื่อให้ที่ประชุม มีข้อมูลประกอบการพิจารณาอย่างครบถ้วน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า โดยภาพรวมไม่มีข้อขัดข้องเพิ่มเติม หากที่ประชุมเห็นชอบในหลักการแล้ว ให้ดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อเสนอขออนุมัติตามระเบียบต่อไป ทั้งนี้ ขอให้เร่งรัดกระบวนการดำเนินงานภายใต้กรอบกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การซ่อมแซมแล้วเสร็จโดยเร็ว อันจะเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและบุคลากรในการใช้อาคาร หากงบประมาณดังกล่าวมีความจำเป็นต้องใช้จ่ายอยู่แล้ว ควรบริหารจัดการขั้นตอนต่าง ๆ ให้มีความกระชับ ลดความล่าช้า ที่ไม่จำเป็น และป้องกันมิให้เกิดอุปสรรคในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้สามารถนำงบประมาณไปใช้ให้เกิดประโยชน์ สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการปรับปรุงซ่อมแซมลิฟต์โดยสาร อาคาร 10 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ศูนย์สุพรรณบุรี เขต 2 ทั้งนี้ รายละเอียดประกอบการพิจารณาได้นำเสนอในที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว และสามารถดาวน์โหลดเอกสารได้จาก QR CODE ที่ปรากฏด้านล่าง



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ

1. เห็นชอบในหลักการให้ดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมลิฟต์โดยสาร อาคาร 10 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ศูนย์สุพรรณบุรี เขต 2 จำนวน 2 ตัว วงเงิน 1,900,000 บาท เนื่องจากลิฟต์ไม่สามารถใช้งานได้ และส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนความปลอดภัยของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร โดยเสนอขอใช้งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มทรส.ส่วนกลาง งบเงินอุดหนุน ค่าตอบแทน ใช้น้อยและวัสดุ
2. มอบกองนโยบายและแผนประสานกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป

4.5 พิจารณากำหนดช่วงเวลาการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2568

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทั้ง 6 แห่ง ได้กำหนดจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นประจำทุกปี โดยปกติอยู่ในช่วงเดือนตุลาคม – พฤศจิกายน นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2568 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสามารถดำเนินการจัดทำหนังสือขอพระราชทานกราบบังคมทูลเชิญเสด็จฯ ได้ภายในระยะเวลาที่เหมาะสม อันจะเป็นกรอบในการดำเนินการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ได้แก่ การจัดทำหนังสือขอพระราชทานกราบบังคมทูลเชิญเสด็จฯ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การจัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนงบประมาณ และการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ในการเตรียมการจัดพิธี เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนและบรรลุล่วงวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เนื่องจากฝ่ายเลขานุการฯ จะต้องดำเนินการจัดทำหนังสือขอพระราชทานกราบบังคมทูลเชิญเสด็จฯ ซึ่งจำเป็นต้องเริ่มดำเนินการล่วงหน้า โดยประสานร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในฐานะประธานกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตรในช่วงเดือนตุลาคม – พฤศจิกายน และปีการศึกษาล่าสุดจัดเมื่อวันที่ 22 ตุลาคม และในบางปีจัดในช่วงเดือนพฤศจิกายน ทั้งนี้ แม้มหาวิทยาลัยจะเคยเสนอขอจัดในช่วงเดือนมกราคม

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้คน และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

แต่โดยแนวปฏิบัติของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ส่วนใหญ่กำหนดจัดในช่วงเดือนตุลาคม – พฤศจิกายน จึงขอหารือที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยว่า สำหรับปีการศึกษา 2568 จะยังคงกำหนดช่วงเวลาการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตรในช่วงเดิม (เดือนตุลาคม – พฤศจิกายน) หรือมีข้อเสนอให้ปรับเปลี่ยนช่วงเวลา เพื่อจะได้ดำเนินการประสานงานและจัดทำหนังสือขอพระราชทานกราบบังคมทูลเชิญเสด็จฯ ต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า การกำหนดช่วงเวลาการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ควรพิจารณาปัจจัยสำคัญประกอบการตัดสินใจอย่างรอบคอบ เรื่องแรก คือ เรื่องช่วงเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ควรพิจารณาให้สอดคล้องกับกระบวนการสำเร็จการศึกษา เพื่อให้สามารถรวบรวมรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างครบถ้วน เรื่องที่สอง คือ เรื่องของสภาพดินฟ้าอากาศ ควรคำนึงถึงความเหมาะสมของช่วงเวลาในการจัดพิธี เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเอื้อต่อความสะดวกของบัณฑิต ตลอดจนผู้เข้าร่วมพิธี

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ให้ความเห็นว่า ในช่วงเวลาที่กำหนดจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตรที่ผ่านมา ไม่ปรากฏปัญหาในส่วนของนักศึกษา โดยการรวบรวมรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาของทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ในส่วนสภาพอากาศค่อนข้างเหมาะสม ไม่ร้อนจัด อากาศค่อนข้างเย็น ซึ่งเอื้อต่อการจัดพิธีและการเข้าร่วมของบัณฑิต ตลอดจนผู้มีเกียรติ

ประธานที่ประชุมได้สอบถามความเห็นเพิ่มเติมจากกรรมการว่า มีท่านใดประสงค์จะกำหนดแนวทางหรือรูปแบบใหม่หรือไม่ อย่างไรก็ตามที่ประชุมมิได้มีข้อขัดข้องหรือข้อเสนอเปลี่ยนแปลงแต่อย่างใด จึงเห็นควรให้คงช่วงเวลาการจัดพิธีตามแนวปฏิบัติเดิม และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบพ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการกำหนดช่วงเวลาการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้กำหนดช่วงเวลาการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2568 ในช่วงเดือนตุลาคม – พฤศจิกายน ตามแนวปฏิบัติเดิม ทั้งนี้ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการประสานงานกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีในฐานะประธานกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และจัดทำหนังสือขอพระราชทานกราบบังคมทูลเชิญเสด็จฯ เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่อไป

4.6 พิจารณา (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตามที่มหาวิทยาลัยมีแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 และคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ของบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน ได้ร่วมกันกำหนดแนวทางการจัดทำแผนฯ และข้อมูลกิจกรรม/โครงการ/อื่น ประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 2 การประชุม ดังนี้

- การประชุมคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ของบุคลากรสายวิชาการ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2568

- การประชุมคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิของบุคลากรสายสนับสนุน ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2568

ในการนี้ จากการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ของบุคลากรสายวิชาการ ครั้งที่ 1/2569 และของบุคลากรสายสนับสนุน ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2569 ได้พิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ทั้งนี้ รายละเอียดประกอบการพิจารณาได้นำเสนอในที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว และสามารถดาวน์โหลดเอกสารได้จาก QR CODE ที่ปรากฏด้านล่าง



<https://dg.th/w3h7uf4bjy>

(ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลฯ ปี งบประมาณ.

นางสาวภาวิณี ชูบุญ บุคลากรชำนาญการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ข้อมูลบุคลากร ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2568 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรรวมทั้งสิ้น 1,067 คน จำแนกเป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 616 คน และสายสนับสนุน จำนวน 451 คน ในส่วนของแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ด้านที่ 1 การวางแผนอัตรากำลังและการสรรหา ได้กำหนดเป้าหมายอัตรส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อสายสนับสนุนไว้ในแผนภาพรวมที่ 1 : 0.5 อย่างไรก็ตาม สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กำหนดเป้าหมายอัตรส่วนไว้ที่ 1 : 0.66 ทั้งนี้ มีการดำเนินการบริหารกรอบอัตรากำลังควบคู่กับการพัฒนาระบบการรับสมัครบุคลากรให้มีความชัดเจนและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น ด้านที่ 2 การประเมินผลการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับประกาศและแนวปฏิบัติฉบับใหม่ ซึ่งครอบคลุมทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จะมีการรวบรวมข้อสังเกต ปัญหา และอุปสรรคที่พบจากการใช้หลักเกณฑ์ฉบับใหม่ เพื่อนำมาหารือและปรับปรุงกระบวนการให้มีความเหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป ในส่วนของการพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานแยกตามประเภทบุคลากร ได้แก่ สายวิชาการ และสายสนับสนุน ในส่วนของบุคลากรสายวิชาการ กำหนดเป้าหมายให้บุคลากรสายวิชาการได้รับการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนทั้งหมด ประกอบไปด้วย ด้านการพัฒนาสมรรถนะ ด้านการสอนสมัยใหม่ จำนวน 11 โครงการ ด้านการวิจัย จำนวน 13 โครงการ ด้านวิชาชีพเทคโนโลยีและนวัตกรรม จำนวน 20 โครงการ และด้านผลงานทางวิชาการ จำนวน 7 โครงการ

คำนิยม ราชมณฑลสุวรรณภูมิ
www.mutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ชุมชน และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ในส่วนของคุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน กำหนดเป้าหมายให้ได้รับการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เช่นเดียวกับสายวิชาการ ประกอบไปด้วย ด้านการพัฒนาตามตำแหน่งงาน จำนวน 19 โครงการ ด้านวิชาชีพ เทคโนโลยี และนวัตกรรม จำนวน 11 โครงการ ด้านตำแหน่งที่สูงขึ้น จำนวน 7 โครงการ และด้านตำแหน่งทางการบริหาร มีการจัดส่งให้บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตร บก. จำนวน 3 ราย และหลักสูตร นบสส. จำนวน 3 ราย ส่วนด้านสวัสดิการและยกย่องชมเชย มีการยกย่องและเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากร โดยมีกิจกรรมส่งเสริมบุคคลต้นแบบ มีการจัดสวัสดิการ โดยมีการแต่งตั้งคณะสวัสดิการภายใน เพื่อกำหนดสวัสดิการให้กับบุคลากรอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมได้สอบถามเพิ่มเติมว่า ในการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลดังกล่าว มีผู้แทนจากหน่วยงานใดเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำแผนหรือไม่

นางสาวภาวิณี ชูบุญ บุคลากรชำนาญการ ได้รายงานว่ามีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นทางการ โดยมีการแยกคณะทำงานตามประเภทบุคลากร ได้แก่ คณะทำงานด้านบุคลากรสายวิชาการ และคณะทำงานด้านบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้การจัดทำแผนครอบคลุมและสอดคล้องกับบริบทของแต่ละสายงาน โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการและร่วมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนดังกล่าวด้วย

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ ภัฏจนกาญจน์) ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า แม้แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลฉบับนี้จะผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมจากคณะต่าง ๆ แล้วก็ตาม แต่ยังมีประเด็นที่เคຍหรือในที่ประชุมก่อนหน้าเกี่ยวกับสัดส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อสายสนับสนุน ซึ่งถือเป็นประเด็นสำคัญในระดับนโยบาย โดยในภาพรวมอัตราส่วนดังกล่าวอาจอยู่ในระดับที่กำหนดไว้ตามแผน อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในระดับคณะ พบว่าสัดส่วนบุคลากรในบางคณะมีจำนวนค่อนข้างจำกัด ซึ่งพบว่าบุคลากรส่วนใหญ่อยู่ที่สำนักงานอธิการบดี จากสัดส่วนอัตรากำลังที่กำหนดไว้ตามแผน อาจทำให้บางคณะไม่มีโอกาสได้รับการจัดสรรอัตรากำลังเพิ่มในระยะสั้น จึงควรพิจารณาว่าจะมีแนวทางใดในการบริหารจัดการสรรทรัพยากรบุคคลให้เกิดความเหมาะสมและสอดคล้องกับภาระงานของแต่ละหน่วยงาน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามกรอบแผนที่เสนอแล้ว การดำเนินการในภายหลังอาจต้องยึดตามกรอบดังกล่าว และอาจไม่สามารถปรับเปลี่ยนแนวทางได้โดยง่าย เนื่องจากอาจถือเป็นการดำเนินการนอกเหนือจากแผนที่กำหนดไว้ ดังนั้น เห็นว่าทางเลือกที่เหมาะสม คือ การนำผลการวิเคราะห์ค่าจ้างและการวิเคราะห์ปริมาณงาน ที่มหาวิทยาลัยเคยดำเนินการไว้ก่อนหน้านี้ ซึ่งมีการมีส่วนร่วมจากหลายฝ่าย มาใช้เป็นฐานข้อมูลในการทบทวนและปรับปรุงการบริหารอัตรากำลังให้สอดคล้องกับสภาพภาระงานที่แท้จริงในปัจจุบัน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพและไม่ขัดต่อกรอบนโยบายที่กำหนดไว้ ในการกำหนดกรอบอัตรากำลังที่ผ่านมา อาจเป็นการนำข้อมูลเดิมมาใช้ประกอบการพิจารณา ทั้งที่ในช่วงระยะเวลาต่อมาได้มีการกิจใหม่เพิ่มขึ้นตามนโยบายหรือการมอบหมาย ขณะเดียวกันบางภารกิจเดิมอาจสิ้นสุดลงหรือมีการเปลี่ยนแปลงไป อย่างไรก็ตาม ยังมีได้มีการทบทวนและจัดเก็บข้อมูลภาระงานอย่างเป็นปัจจุบันและครบถ้วน ส่งผลให้ข้อมูลที่ใช้ประกอบการวางแผนอาจไม่สะท้อนสภาพการปฏิบัติงานที่แท้จริงของบุคลากรในแต่ละตำแหน่ง ว่าปัจจุบันมีหน้าที่ความรับผิดชอบใดบ้าง มีภาระงานมากน้อยเพียงใด อยู่ในระดับ

ที่เหมาะสมหรือเกินกำลัง หรือในบางกรณีอาจยังมีศักยภาพรองรับภาระงานเพิ่มเติมได้ ดังนั้น เห็นควรให้มีการสำรวจและวิเคราะห์ภาระงานของบุคลากรในแต่ละหน่วยงานอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน เพื่อให้การวางแผนและบริหารอัตรากำลังตั้งอยู่บนข้อมูลข้อเท็จจริง และสามารถจัดสรรทรัพยากรบุคคลได้อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และเป็นธรรมต่อทุกหน่วยงาน ส่วนประเด็นเรื่องการวิเคราะห์และจัดสรรอัตรากำลังมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากสะท้อนผลกระทบโดยตรงต่อการปฏิบัติงานในระดับคณะ ซึ่งข้อสังเกตที่คณะได้สะท้อนเกี่ยวกับภาระงานของบุคลากรในระดับคณะนั้น ถือเป็นประเด็นที่ควรพิจารณาอย่างรอบด้านและยังไม่ทราบว่าคุณสมบัติอื่น ๆ ประสบปัญหาในลักษณะเดียวกันหรือไม่ จึงเห็นควรรับฟังความคิดเห็นจากคณบดีของแต่ละคณะเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนและสามารถประเมินสถานการณ์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสม ก่อนกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการจัดสรรอัตรากำลังต่อไป แม้ในภาพรวมมหาวิทยาลัยจะกำหนดกรอบอัตราร่วมบุคลากรไว้ตามแผนแล้ว แต่อาจพิจารณาใช้กรอบดังกล่าวเป็นแนวทางโดยเปิดโอกาสให้แต่ละคณะมีความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการตามบริบทของตนเอง แต่ละคณะย่อมมีข้อมูลภาระงานและบริบทการดำเนินงานของตนอยู่แล้ว อย่างไรก็ตามเนื่องจากภารกิจของมหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลงและเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น การดำเนินโครงการหรือภารกิจใหม่ตามนโยบาย หากไม่มีการเผื่อหรือคาดการณ์ภาระงานในอนาคต อาจส่งผลให้กรอบอัตราร่วมที่กำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานที่แท้จริง ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาแนวทางที่มีความยืดหยุ่นโดยอาจกำหนดกรอบอัตราร่วมเป็นเป้าหมายเชิงนโยบาย แต่เปิดโอกาสให้มีการทบทวนหรือปรับใช้ตามข้อมูลภาระงานจริงของแต่ละคณะ เพื่อให้การบริหารอัตรากำลังมีความเหมาะสม รองรับภารกิจใหม่ที่อาจเกิดขึ้น และไม่ก่อให้เกิดข้อจำกัดต่อการดำเนินงานในอนาคต และมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า การกำหนดอัตราร่วม 1 : 0.5 อาจมิได้เป็นเพียงประเด็นด้านโครงสร้างกำลังคนเท่านั้น หากแต่มีที่มาจากข้อจำกัดด้านงบประมาณและรายได้ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในสถานการณ์ที่รายได้จากจำนวนนักศึกษาลดลง ส่งผลให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถรองรับภาระค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเพิ่มเติมได้ เพราะฉะนั้นการกำหนดกรอบอัตราร่วมดังกล่าวจึงเป็นมาตรการหนึ่งในการควบคุมและบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับศักยภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัย หากจะมีการปรับเพิ่มอัตรากำลังอาจจำเป็นต้องพิจารณาควบคู่กับแผนการเพิ่มจำนวนนักศึกษา หรือการเพิ่มรายได้ในด้านอื่น ๆ เพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่างภารกิจ บุคลากร และงบประมาณ จึงเห็นควรให้การกำหนดอัตราร่วมดังกล่าวเป็นไปอย่างรอบคอบ โดยคำนึงถึงทั้งมิติด้านภาระงานและมิติด้านฐานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยประกอบกัน มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องเพิ่มจำนวนหลักสูตรเพื่อรองรับการพัฒนาทางวิชาการและการแข่งขันเชิงนโยบาย ซึ่งเมื่อมีการเพิ่มจำนวนหลักสูตร ย่อมส่งผลให้ต้องเพิ่มอัตรากำลังผู้สอนตามไปด้วย อย่างไรก็ตาม ภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณ หากไม่สามารถเพิ่มกรอบอัตรากำลังโดยรวมได้ อาจจำเป็นต้องปรับลดหรือชะลอการเพิ่มอัตรากำลังในส่วนของสายสนับสนุน ส่งผลให้เกิดผลกระทบต่อโครงสร้างกำลังคนโดยรวม ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องจากแผนนโยบายที่ผ่านมา หากที่ประชุมเห็นควรให้ดำเนินการตามแผนที่จัดทำไว้แล้ว เพื่อให้หน่วยงานสามารถใช้เป็นกรอบในการบริหารจัดการและขับเคลื่อนงานได้อย่างต่อเนื่อง ก็ถือเป็นแนวทางที่เหมาะสมในเชิงระบบ อย่างไรก็ตามควรพิจารณาข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากคณบดีและผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ อย่างรอบคอบ เนื่องจากทั้งระดับคณะและสายสนับสนุนล้วนมีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนภารกิจของมหาวิทยาลัยอย่างเท่าเทียมกัน หากไม่มีการรับฟังและพิจารณาข้อคิดเห็นดังกล่าว อาจส่งผลให้การดำเนินงานในระดับคณะประสบข้อจำกัด ไม่สามารถส่งมอบผลลัพธ์ตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และอาจกระทบต่อขวัญและกำลังใจของบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานประจำคณะในระยะยาว

จึงเห็นควรให้ร่วมกันพิจารณาแนวทางที่เหมาะสมและสมดุลต่อทุกฝ่าย และได้สอบถามความเห็นจากทุกฝ่าย รวมทั้งสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า ควรใช้กรอบแผนที่จัดทำไว้เป็นแนวทางเบื้องต้น แล้วกลับมาทบทวนอีกครั้งภายหลัง หรือควรดำเนินการวิเคราะห์ค่างานและวิเคราะห์ปริมาณงานใหม่อีกครั้ง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและสะท้อนภาระงานที่แท้จริง และได้สอบถามกองบริหารงานบุคคลถึงความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติว่า การดำเนินการดังกล่าวสามารถทำได้หรือไม่ และควรมอบหมายหน่วยงานหรือคณะทำงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ โดยเฉพาะทีมงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนในครั้งนี้ เพื่อให้ที่ประชุมได้ข้อสรุปและสามารถกำหนดแนวทางดำเนินการต่อไปได้อย่างชัดเจน จากนั้นประธานได้เปิดโอกาสให้รองอธิการบดีและผู้เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าว

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เมื่อแผนดังกล่าวได้เสนอเข้าสู่ที่ประชุมแล้ว ในทางหลักการย่อมต้องดำเนินการตามกรอบที่กำหนดไว้ก่อน อย่างไรก็ตาม ประเด็นสำคัญอยู่ที่แนวทางในการแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้างในระยะต่อไป โดยเห็นว่าประเด็นแรกที่ควรพิจารณา คือ การวิเคราะห์อัตราภาระงานของบุคลากรของบุคลากรสายสนับสนุนในแต่ละปีมีจำนวนเท่าใด ปีหน้าและปีถัดไปมีจำนวนเท่าใด เพื่อให้ทราบจำนวนตำแหน่งที่จะว่างลงอย่างชัดเจน ซึ่งจะเป็ข้อมูลสำคัญในการวางแผนอัตรากำลังทดแทนและการบริหารจัดการสรรทรัพยากรบุคคลในอนาคต ประเด็นที่สองซึ่งมีความสำคัญ คือ การสำรวจและวิเคราะห์ภาระงานของแต่ละหน่วยงานและแต่ละกองอย่างตรงไปตรงมา โดยควรให้หน่วยงานจัดทำข้อมูลภาระงานตามข้อเท็จจริง เพื่อสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานที่แท้จริง และเชื่อว่าในทุกหน่วยงานย่อมมีบุคลากรที่มีภาระงานแตกต่างกัน บางรายอาจมีภาระงานค่อนข้างมาก ขณะที่บางรายอาจยังมีศักยภาพรองรับงานเพิ่มเติมได้ ดังนั้น การวิเคราะห์ภาระงานควรพิจารณาในระดับรายบุคคลหรือรายตำแหน่ง เพื่อให้ทราบถึงความเหมาะสมของการกระจายงานและการใช้ทรัพยากรบุคคลอย่างคุ้มค่า ควรพิจารณาว่าในบางกระบวนการสามารถปรับลดความซับซ้อนหรือใช้เทคโนโลยีทดแทนการปฏิบัติงานในลักษณะเดิมได้หรือไม่ หากกระบวนการใดสามารถดำเนินการในรูปแบบที่เรียบง่ายขึ้น (Low-tech) หรือปรับให้เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ได้ ก็ควรพิจารณาปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานในกรณีที่ปริมาณงานของบางหน่วยงานมีแนวโน้มลดลง ควรพิจารณาใช้โอกาสดังกล่าวในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้สูงขึ้นก่อน ทั้งในด้านทักษะวิชาชีพ ทักษะดิจิทัล หรือทักษะที่สอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย เมื่อบุคลากรได้รับการพัฒนาในระดับที่เหมาะสมแล้ว อาจพิจารณาหมุนเวียนหรือปรับมอบหมายงานให้ไปสนับสนุนภารกิจในระดับคณะหรือหน่วยงานที่มีภาระงานมากกว่า ภายในกรอบพื้นที่และโครงสร้างของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรบุคคลอย่างคุ้มค่าและสมดุล เป้าหมายอัตราส่วน 1 : 0.5 อาจสามารถบรรลุได้ หากทุกหน่วยงานร่วมกันบริหารจัดการอย่างเป็นธรรม โดยเฉพาะการปรับสมดุลภาระงานภายในหน่วยงานเอง กล่าวคือ หากพบว่ามีบุคลากรบางรายมีภาระงานค่อนข้างมาก ขณะที่บางรายมีภาระงานน้อยกว่า ก็ควรพิจารณาปรับกระจายงานให้เหมาะสมก่อน เพื่อให้เกิดความสมดุล (Balance) ภายในหน่วยงาน แนวทางดังกล่าวจะช่วยเสริมสร้างความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำด้านภาระงาน และส่งเสริมให้การบริหารอัตรากำลังเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนในระยะยาว และได้เสนอแนวทางเพิ่มเติมว่า ในกรณีที่บางกองหรือบางหน่วยงานเคยมีอัตรากำลังจำนวนหนึ่ง เช่น 20 อัตรา และปัจจุบันเหลือ 19 อัตรา อาจไม่จำเป็นต้องทดแทนอัตรากำลังให้ครบถ้วนในทันที แต่ควรพิจารณาทบทวนภาระงานของบุคลากรที่เหลืออยู่ โดยปรับบทบาทหน้าที่และกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพให้สามารถเติบโตได้ตามศักยภาพ นอกจากนี้ อาจพิจารณาปรับรูปแบบการมอบหมายงานหรือการประจำการในระดับคณะหรือหน่วยงานอื่นที่มีความจำเป็น เพื่อให้เกิดการใช้

ทรัพยากรบุคคลอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจขององค์กร ทั้งนี้ ถือเป็นหนึ่งในแนวทางที่สามารถนำไปพิจารณาประกอบการบริหารอัตรากำลังในภาพรวม

ประธานที่ประชุมได้สอบถามความเห็นเพิ่มเติมจากกรรมการว่า มีท่านใดประสงค์จะเสนอแนวทางหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมหรือไม่ หากไม่มีข้อเสนอเพิ่มเติม เห็นควรให้รับแนวทางที่ได้หารือร่วมกันไว้เป็นกรอบในการดำเนินการ ทั้งนี้ มอบหมายให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบตรวจสอบถ้อยคำ ความถูกต้อง และความครบถ้วนของร่างอีกครั้งก่อนเสนอเข้าสู่กระบวนการตามขั้นตอนต่อไป โดยให้คงสาระสำคัญและแนวคิดที่ที่ประชุมได้อภิปรายไว้ประกอบการดำเนินงานในระยะถัดไป

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากประเด็นการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร เห็นว่าปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการเสนอรายชื่อบุคลากรเพื่อเข้ารับการยกย่องเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานภายนอก เช่น การคัดเลือกข้าราชการดีเด่น ซึ่งบุคลากรต้องไปรับรางวัลที่หน่วยงานภายนอก เห็นควรพิจารณาเพิ่มเติมในมิติของการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรภายในหน่วยงานด้วย เนื่องจากยังขาดกลไกหรือกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมในการมอบรางวัลแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยในโอกาสสำคัญต่าง ๆ ซึ่งที่ผ่านมาเคยมีโครงการลักษณะดังกล่าว เช่น โครงการ “คนดีศรีสุวรรณภูมิ” โดยมีการให้รางวัลในวันที่ 18 มกราคมของทุกปี ซึ่งถือเป็นแนวทางที่เหมาะสมและสร้างแรงจูงใจได้เป็นอย่างดี หากจะมีการปรับปรุงรูปแบบหรือชื่อรางวัลให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบันก็สามารถดำเนินการได้ หรืออาจจะเปลี่ยนชื่อเป็น “เพชรสุวรรณภูมิ” ก็สามารรถดำเนินการได้ ทั้งนี้ เห็นควรให้มีการรื้อฟื้นหรือพัฒนากระบวนการคัดเลือกที่ชัดเจน โปร่งใส และเป็นธรรม เพื่อยกย่องบุคลากรที่มีคุณลักษณะและผลงานเป็นที่ประจักษ์อย่างแท้จริง อันจะเป็นการสร้างขวัญกำลังใจและความภาคภูมิใจให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสมต่อไป

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า หากที่ประชุมเห็นชอบแล้ว มีการดำเนินการอย่างไรต่อไป

นางสาวภาวิณี ชูบุญ บุคลากรชำนาญการ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) แผนฯ กองบริหารงานบุคคล ดำเนินการเวียนแจ้งทุกหน่วยงานถือปฏิบัติต่อไป โดยไม่ต้องเสนอสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแผนฯ 5 ปีเรียบร้อยแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ดังนั้น เห็นว่าเป็นแนวทางที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย โดยถือเป็นบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในการร่วมสนับสนุนและขับเคลื่อนการเสริมสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย ตามที่ได้กล่าวถึงประเด็นสำคัญไว้ก่อนหน้านี้ ในกรณีที่มีข้อเสนอหรือแนวทางใดที่เห็นว่าเป็นประโยชน์ แต่ยังมีได้กำหนดไว้ในแผนหรือกรอบการดำเนินงานปัจจุบัน ก็สามารถนำมาพิจารณาปรับปรุงเพิ่มเติมได้ในโอกาสต่อไป โดยเสนอเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อให้แผนหรือแนวทางที่กำหนดไว้สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 ถึง พ.ศ. 2570 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 – 2570 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามที่เสนอ และมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปศึกษาและวิเคราะห์เพิ่มเติม โดยเฉพาะการวิเคราะห์ข้อมูลบุคลากรในภาพรวม การทบทวนค่าจ้างและภาระงานของแต่ละหน่วยงาน และการบริหารจัดการสรรร้อตราค่างให้เหมาะสมกับภารกิจ รวมทั้งพัฒนาแนวทางการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรภายใน พร้อมทั้งตรวจสอบและปรับปรุงถ้อยคำในร่างแผนให้ถูกต้องครบถ้วน ก่อนดำเนินการตามขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ทั้งนี้ ก่อนเข้าสู่การพิจารณาในวาระถัดไป ประธานที่ประชุมได้ขอให้คณะกรรมการผู้มีส่วนได้เสียในวาระดังกล่าวออกจากห้องประชุม จนกว่าการพิจารณาในวาระนี้จะแล้วเสร็จ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมต่อไป

4.7 พิจารณารายชื่อผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารงานอุดมศึกษาสายสนับสนุนระดับสูง (นบสส.) รุ่นที่ 28

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดำเนินการจัดฝึกอบรมสายสนับสนุนระดับสูง (นบสส.) รุ่นที่ 28 ระหว่างวันที่ 30 มีนาคม – 27 พฤษภาคม 2569 (40 วัน) ณ โรงแรมเอเชีย กรุงเทพฯ ศึกษาดูงาน ณ สถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงาน ภาครัฐและเอกชน ศึกษาดูงานต่างประเทศ ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์ ค่าลงทะเบียนการอบรม ท่านละ 126,000 บาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างวิสัยทัศน์ ความรู้ ทักษะ ความสามารถ บริหารงานสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาตามหลักธรรมาภิบาล เสริมสร้างสัมพันธภาพ และเครือข่ายความร่วมมือในระหว่างผู้บริหารระดับสูงสายสนับสนุน รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อไป

โดยให้มหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนดเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรดังกล่าว จำนวน 1 - 2 คน และขอความร่วมมือในการพิจารณาผู้บริหารที่เข้าสู่ตำแหน่งแต่ยังไม่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรที่ ก.พ.อ. รับรอง โดยเฉพาะผู้ที่เกษียณอายุราชการในปี 2569 – 2571 ให้เข้ารับการฝึกอบรมในลำดับแรก เพื่อให้ผู้บริหารที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน และเป็นไปตามเงื่อนไขของการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งผู้บริหารสายสนับสนุนตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งประเภทผู้บริหารที่กำหนดให้ผู้เข้าสู่ตำแหน่งประเภทบริหาร ต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรที่ ก.พ.อ. รับรอง หรือพิจารณาบุคคลที่มีโอกาส จะเข้าสู่ตำแหน่งเพื่อเตรียมความพร้อม และขอให้พิจารณาเรื่องการบริหารเวลาราชการที่มีอยู่ให้สามารถเข้ารับการฝึกอบรมได้อย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องตลอดหลักสูตร โดยไม่มีผลเสียแก่งานและสถาบันที่สังกัด และให้จัดส่งใบสมัครให้กับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือทาง email ภายในวันที่ 6 มีนาคม 2569

ซึ่งงานพัฒนาทรัพยากรบุคคลและความก้าวหน้าในสายอาชีพ กองบริหารงานบุคคล ได้ดำเนินงานตรวจสอบคุณสมบัติเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา และได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการบริหารงานอุดมศึกษา สายสนับสนุนระดับสูง (นบสส.) เพิ่มเติม คือ มหาวิทยาลัยได้จัดส่งบุคลากรไปเข้าร่วมอบรม ช่วงต้นปีงบประมาณ 2569 ระหว่างวันที่ 3 พฤศจิกายน – 26 ธันวาคม 2568 ณ โรงแรมเบสท์ เวสเทิร์น พลัส แวนด้า แกรนด์ จังหวัดนนทบุรี จำนวน 3 ราย โดยมีค่าลงทะเบียนการอบรม ท่านละ 120,000 บาท ซึ่งเสนอพิจารณาเมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2569 เสนอผ่านหัวหน้างาน ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล และรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เพื่อพิจารณาเสนออธิการบดี

โดยรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) พิจารณาเสนออธิการบดี เพื่อโปรดมอบกองบริหารงานบุคคล นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กทบ.) เพื่อพิจารณากำหนดรายชื่อให้เข้ารับการอบรมหลักสูตรดังกล่าว และมหาวิทยาลัยพิจารณาเรื่องดังกล่าว เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2569 มีข้อสั่งการให้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กทบ.)

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคลตรวจสอบคุณสมบัติและเงื่อนไขของผู้มีสิทธิ์เข้ารับการฝึกอบรม ดังนี้ คือ พิจารณาคุณสมบัติจากหนังสือเชิญเข้าร่วมฝึกอบรม ข้อ 3 คุณสมบัติและเงื่อนไขของผู้มีสิทธิ์เข้ารับการฝึกอบรม

3.1 เป็นผู้มีความสมบัตินี้ต่อไป

3.1.1 เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงาน ผู้อำนวยการกอง ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี หรือเทียบเท่า หรือ

3.1.2 เป็นบุคลากรอื่นที่ดำรงตำแหน่งซึ่งเทียบได้กับตำแหน่งตามข้อ 3.1.1 หรือ

3.1.3 เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือบุคลากรอื่นที่มีความรู้และประสบการณ์เทียบเคียงได้กับผู้ดำรงตำแหน่ง ตามข้อ 3.1.1

3.1.4 เป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารงานอุดมศึกษาระดับกลาง หรือหลักสูตรอื่นที่เทียบเท่า

3.2 มีความตั้งใจและสามารถเข้ารับการฝึกอบรมได้ตลอดหลักสูตร

3.3 ได้รับการคัดเลือกและอนุมัติจากหน่วยงานต้นสังกัดให้เข้ารับการฝึกอบรม

และพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) คือ ผู้ผ่านการอบรมนี้จะเป็นองค์ประกอบหนึ่งของผู้มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ในคุณสมบัติสมัครเข้ารับการคัดเลือก ระดับผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า (หัวหน้าสำนักงานคณบดี / หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบัน / สำนัก)

1. มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของสายงานหลักที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดตามลักษณะงานของส่วนราชการนั้น ในกรณีที่เป็นส่วนราชการภายในสำนักงานอธิการบดีซึ่งแบ่งส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา หรือ ในสายงานบริหารงานทั่วไป ในกรณีที่เป็นส่วนราชการที่มีอำนาจและหน้าที่ในการบริหารงานทั่วไปในคณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ซึ่งแบ่งส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา และ

2. ดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งมาแล้ว ดังต่อไปนี้

2.1 ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า

2.2 ประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการพิเศษ ไม่น้อยกว่า 3 ปี

2.3 ประเภทวิชาชีพเฉพาะ ระดับชำนาญการพิเศษ ไม่น้อยกว่า 3 ปี

2.4 ประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ ไม่น้อยกว่า 7 ปี

2.5 ประเภทวิชาชีพเฉพาะ ระดับชำนาญการ ไม่น้อยกว่า 7 ปี

2.6 ตำแหน่งอย่างอื่นที่เทียบเท่า 2.1 หรือ 2.2 หรือ 2.3 หรือ 2.4 หรือ 2.5 แล้วแต่กรณี ตาม

หลักเกณฑ์และเงื่อนไข ที่ ก.พ.อ. กำหนด

และ

3. มีประสบการณ์หลากหลายที่เป็นประโยชน์กับงานของตำแหน่งที่จะแต่งตั้งตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด **โดยต้องมีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้างานภายในกองหรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากองตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด (ดำรงตำแหน่งตามคำสั่ง)**

3.1 ต้องมีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้างานภายในกองหรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง ในส่วนราชการตามกฎหมายหรือประกาศกระทรวง หรือหน่วยงานภายในที่จัดตั้งโดยมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ไม่น้อยกว่า ๒ ปี (เพื่อให้สอดคล้องกับการติดตามประเมินผลภายหลังจากดำรงตำแหน่งหัวหน้างาน)

3.2 ต้องมีประสบการณ์เพิ่มเติม ดังนี้

3.2.1 มีประสบการณ์ในการบริหารหน่วยงานในฐานะรักษาการในตำแหน่งหรือรักษาการแทนผู้อำนวยการกองหรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง (กรณีตำแหน่งว่าง) ไม่น้อยกว่า 6 เดือน หรือ

3.2.2 มีประสบการณ์ในการบริหารหน่วยงานในการดำรงตำแหน่งหรือรักษาการในตำแหน่งหรือได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานที่ต่างสายงาน ต่างหน่วยงานหรือต่างลักษณะงาน ไม่น้อยกว่า 6 เดือน

และ

4. ผ่านการอบรมหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานหลักสูตรการบริหารงานอุดมศึกษาระดับสูงที่ ก.พ.อ. กำหนดและรับรองหน่วยจัด หรือผ่านการอบรมหลักสูตรใดๆ ที่ ก.พ.อ. พิจารณาให้เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเสมือนได้ผ่านการอบรมหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานหลักสูตรการบริหารงานอุดมศึกษาระดับสูงที่ ก.พ.อ. กำหนด **และ**

5. ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า

5.1 ข้าราชการ ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่า 26,660 บาท

5.2 พนักงานมหาวิทยาลัย เงินงบประมาณ ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่า 38,930 บาท

5.3 พนักงานมหาวิทยาลัย เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่า 32,000 บาท

โดยสรุปรายชื่อผู้มีคุณสมบัติดังเอกสารแนบ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า การเสนอรายชื่อผู้เข้ารับการฝึกอบรมควรดำเนินการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส และเปิดเผยต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อให้กรรมการทุกท่านรับทราบและร่วมพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยได้เสนอผู้ใดเข้ารับการอบรมบ้าง อันเป็นการเตรียมความพร้อมบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งบริหารระดับสูงตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ และเห็นว่าหากผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จะส่งผลดีต่อบรรยากาศการบริหารงานและการขับเคลื่อนองค์กรโดยรวม และเห็นว่าในการอบรมรอบที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมแล้วจำนวน 3 ราย และในรอบปัจจุบันยังมีผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเหลืออยู่อีก 3 ราย ดังนั้น หากพิจารณาส่งเข้ารับการอบรมให้ครบตามกรอบที่กำหนดย่อมเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ตลอดจนเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรแต่ละรายต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หมายความว่า ปัจจุบันยังมีบุคลากรอีกจำนวน 3 ราย ที่ควรได้รับการพัฒนาในหลักสูตรระดับสูงดังกล่าวโดยตรง ทั้งนี้ นอกจากหลักสูตรระดับสูงแล้ว ควรพิจารณาวางแผนพัฒนาบุคลากรในภาพรวม โดยกำหนดเส้นทางการพัฒนาในแต่ละระดับอย่างชัดเจน ทั้งระดับต้น ระดับกลาง และระดับสูง เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรรุ่นใหม่หรือผู้ที่ยังไม่เข้าสู่เส้นทางดังกล่าว ได้มีช่องทางพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ อย่างไรก็ตาม การดำเนินการควรวางแผนล่วงหน้า โดยพิจารณาควบคู่กับกรอบงบประมาณที่มีอยู่ เพื่อให้สามารถจัดสรรงบประมาณได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้ ควรเสนอรายชื่อผู้เข้ารับการอบรมเข้าสู่ที่ประชุมเพื่อร่วมพิจารณาอย่างรอบคอบและโปร่งใส ทั้งนี้ ได้มีการสอบถามถึงรายชื่อผู้ที่จะเสนอเข้ารับการอบรมในรอบปัจจุบันว่า มีผู้ใดบ้าง และเป็นกลุ่มเดียวกับที่เคยเสนอในรอบก่อนหน้าหรือไม่

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ตั้งข้อสังเกตว่า รายชื่อที่เสนอในครั้งนี้เป็นรายชื่อที่ตกหล่นจากการพิจารณาในรอบที่ผ่านมา หรือเป็นรายชื่อใหม่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ได้ชี้แจงว่า มิได้เป็นกรณีรายชื่อตกหล่น แต่เป็นไปตามจำนวนที่กระทรวงกำหนดให้เสนอรายชื่อ โดยในรอบที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้เสนอรายชื่อจำนวน 3 ราย และมีการบริหารจัดการภายในตามความเหมาะสมของโควตาที่ได้รับ

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ให้ความเห็นว่า ก่อนการเสนอรายชื่อผู้เข้ารับการอบรมทั้ง 3 ราย ทางมหาวิทยาลัยได้มีการประชาสัมพันธ์หรือประกาศแจ้งให้บุคลากรทราบโดยทั่วกันหรือไม่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ได้ชี้แจงว่า โดยหลักการที่ผ่านมามีการเสนอรายชื่อเป็นการดำเนินการภายในตามกรอบจำนวนที่ได้รับแจ้ง และมีการจัดทำบันทึกข้อความเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับขั้นตอน ทั้งนี้ ในรอบที่ผ่านมา ได้มีการนำเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมเพื่อรับทราบและพิจารณาแล้ว โดยประธานที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมประกอบการพิจารณา อย่างไรก็ตามเห็นควรให้การดำเนินการในครั้งต่อไปมีความชัดเจนและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น โดยเสนอรายชื่อเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกครั้ง เพื่อให้กรรมการได้รับทราบข้อมูลอย่างครบถ้วน และสามารถให้ข้อเสนอแนะได้ก่อนดำเนินการส่งรายชื่ออย่างเป็นทางการต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ได้มีการหารือในที่ประชุมเกี่ยวกับจำนวนผู้ที่มหาวิทยาลัยสามารถเสนอรายชื่อเข้ารับการอบรม โดยเข้าใจว่าในรอบนี้กระทรวงกำหนดให้เสนอได้จำนวน 2 ราย และสำรอง 1 ราย ใช่หรือไม่

นางสาวภาวิณี ชูบุญ บุคลากรชำนาญการ เรียนชี้แจงในประเด็นดังกล่าวว่า วัตถุประสงค์หลักของการเสนอรายชื่อบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม เป็นไปเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเข้าสู่ตำแหน่งบริหารระดับผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าในอนาคต ซึ่งตามแนวปฏิบัติที่ผ่านมา การพิจารณาจะคำนึงถึงคุณสมบัติตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเดิมที่ตำแหน่งดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ แต่ปัจจุบันมีพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติและศักยภาพเหมาะสมสามารถเข้าสู่ตำแหน่งดังกล่าวได้เช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตาม ในรอบปัจจุบันผู้ที่มีคุณสมบัติเข้าข่ายตามเกณฑ์อาจยังมีจำนวนจำกัด และบางรายอยู่ระหว่างเตรียมความพร้อมเพื่อให้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด ทั้งนี้ การเสนอรายชื่อในแต่ละครั้ง จะดำเนินการโดยตรวจสอบคุณสมบัติให้ครบถ้วนก่อน แล้วจึงเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา เพื่อจัดส่งรายชื่อไปยังหน่วยงานผู้จัดตามกรอบจำนวนที่กำหนด โดยที่ผ่านมามหาวิทยาลัยมีแนวทางเสนอรายชื่อเข้ารับการอบรมปีละประมาณ 2 ราย เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ในช่วงต้นปีทางมหาวิทยาลัยได้ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมไปแล้วจำนวน 3 ราย และเนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวเปิดอบรมปีละ 2 รุ่น จึงต้องพิจารณาภาพรวมทั้งปีงบประมาณประกอบกัน มิใช่พิจารณาเฉพาะรอบใดรอบหนึ่ง ประเด็นสำคัญอยู่ที่ความพร้อมด้านงบประมาณ หากมหาวิทยาลัยมีศักยภาพทางการเงินเพียงพอ ก็สามารถพิจารณาส่งเพิ่มเติมได้ แต่หากมีข้อจำกัดด้านสภาพคล่อง อาจต้องจัดลำดับความสำคัญ (Priority) ให้เหมาะสม โดยมีได้หมายความว่าผู้ที่ยังไม่ได้รับการเสนอชื่อในรอบนี้จะหมดโอกาสในรอบถัดไป ทั้งนี้ แนวทางการกำหนดจำนวนผู้เข้ารับการอบรมต่อปี ควรพิจารณาให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับฐานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย โดยให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและกำหนดกรอบการดำเนินการต่อไป

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชชัย อรัญชัย) ได้หารือในที่ประชุมเกี่ยวกับจำนวนผู้ที่มหาวิทยาลัยส่งเข้ารับการอบรมในแต่ละปี โดยปกติที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยมีแนวทางส่งปีละประมาณ 3 ราย อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ช่วงต้นปีได้ส่งไปแล้วจำนวน 3 ราย และยังคงอยู่ในปีงบประมาณเดียวกัน

นางสาวสมัญญา ตริรัตน์เศรษฐ บุคลากร กองบริหารงานบุคคล ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลย้อนหลังบางปีมีการส่งเพียง 1 ราย บางปีส่ง 2 ราย และในปีปัจจุบันเป็นปีแรกที่กระทรวงเปิดให้เสนอจำนวนตามกรอบที่กำหนดในลักษณะดังกล่าว และปีนี้เป็นปีแรกที่กระทรวงฯ จัด 2 รุ่น

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชชัย อรัญชัย) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นที่หนึ่งคือ การเห็นชอบให้เสนอรายชื่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม ซึ่งเป็นการพิจารณาในเชิงหลักการให้ส่งรายชื่อ โดยที่ประชุมรับทราบภาพรวมและจำนวนผู้ที่เสนอ ประเด็นที่สอง คือ การอนุมัติงบประมาณสนับสนุนค่าลงทะเบียนและค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นคนละส่วนกับการเห็นชอบรายชื่อ ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า หากเป็นงบประมาณจากกองทุนพัฒนาบุคลากร ต้องเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนดังกล่าว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า การสนับสนุนงบประมาณในกรณีดังกล่าว มิได้ใช้งบจากกองทุนเฉพาะกิจใด แต่เป็นการใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยโดยตรง จึงจำเป็นต้องพิจารณาความเพียงพอของวงเงินที่ได้จัดสรรไว้สำหรับการพัฒนาบุคลากรในปีงบประมาณนี้

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาวอุศนา อนงค์เวช) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า นอกจากหลักสูตรระดับสูงแล้ว มหาวิทยาลัยยังมีการเสนอรายชื่อบุคลากรเข้ารับการอบรมหลักสูตรระดับกลาง ซึ่งมีค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณา หากรวมค่าใช้จ่ายของผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 3 รายในรอบนี้ จะต้องใช้งบประมาณเพิ่มเติมประมาณสองแสนบาทเศษ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า โดยหลักการมหาวิทยาลัยมีความประสงค์สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรม อย่างไรก็ตาม ต้องพิจารณาความพร้อมด้านงบประมาณในปีปัจจุบันประกอบด้วย เนื่องจากค่าใช้จ่ายดังกล่าวใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยโดยตรง มิได้ใช้งบจากกองทุนใด หากในปีงบประมาณนี้เงินไม่เพียงพอ อาจพิจารณาเลื่อนไปดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป ทั้งนี้ มิได้มีเจตนาให้บุคลากรต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเองดังเช่นบางกรณีในอดีต เว้นแต่จะเป็นความสมัครใจของผู้เข้ารับการอบรม ดังนั้น ที่ประชุมเห็นควรให้พิจารณาภาพรวมงบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากรทั้งปีอย่างรอบคอบ เพื่อให้การสนับสนุนเป็นไปอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับแผนงาน และไม่ส่งผลกระทบต่อฐานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า บุคลากรที่มีคุณสมบัติสามารถเข้ารับการอบรมมีเพียงจำนวนดังกล่าวเท่านั้นหรือไม่ หรือมหาวิทยาลัยได้มีการประชาสัมพันธ์ไปยังทุกหน่วยงานเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเสนอชื่อเข้ารับการพิจารณาแล้ว

นางสาวภาวิณี ชูบุญ บุคลากรชำนาญการ ชี้แจงว่า ในทางปฏิบัติมีบุคลากรที่มีศักยภาพมากกว่าจำนวนที่เสนอ อย่างไรก็ตาม การคัดเลือกในครั้งนี้ยึดหลักเกณฑ์ตามคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด โดยเฉพาะเงื่อนไขว่าผู้เข้ารับการอบรมต้องผ่านหลักสูตรระดับกลางหรือหลักสูตรที่เทียบเท่าก่อน จึงทำให้จำนวนผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์มีจำกัด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากหลักสูตรกำหนดเงื่อนไขไว้อย่างชัดเจน มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานและข้อกำหนดของหน่วยงานผู้จัดอบรมต่อไป

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ได้ตั้งข้อสังเกตว่า หากวัตถุประสงค์ของการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งบริหารในอนาคต จำเป็นต้องพิจารณาให้ชัดเจนว่า ผู้ที่จะได้รับการเสนอชื่อมีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์หรือไม่ โดยเฉพาะประเด็นเงื่อนไขที่กำหนดว่าผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรระดับสูง จะต้องผ่านการอบรมหลักสูตรระดับกลางหรือหลักสูตรที่เทียบเท่ามาก่อนตามที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อให้การเสนอรายชื่อเป็นไปตามมาตรฐานที่หน่วยงานผู้จัดกำหนด และไม่เกิดปัญหาในขั้นตอนการพิจารณาภายหลัง

ประธานที่ประชุมจึงได้ขอให้ผู้ที่รับผิดชอบและมีข้อมูลชัดเจน ชี้แจงรายละเอียดคุณสมบัติให้ที่ประชุมทราบอย่างถูกต้อง เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาวอุศนา อนงค์เวช) ได้ชี้แจงว่า ได้สอบถามหน่วยงานผู้จัดอบรมแล้ว ในกรณีที่ผู้สมัครยังไม่ผ่านการอบรมหลักสูตรระดับกลาง ก็สามารถสมัครได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับการพิจารณาของมหาวิทยาลัยต้นสังกัดว่าจะเสนอชื่อหรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า อย่างไรก็ตามที่ประชุมเห็นว่าเป็นคนละประเด็นระหว่าง “คุณสมบัติขั้นต่ำตามที่หลักสูตรเปิดโอกาส” กับ “แนวทางหรือหลักเกณฑ์ภายในของมหาวิทยาลัย” ในการคัดเลือกผู้เหมาะสม หากในอนาคตมีผู้สนใจจำนวนมาก อาจต้องกำหนดแนวทางที่ชัดเจน เช่น การกำหนดลำดับความสำคัญ (Priority) การพิจารณาตามเส้นทางความก้าวหน้า (Career Path) หรือแม้แต่เปิดโอกาสให้หน่วยงานที่มีความพร้อมด้านงบประมาณสามารถเสนอสนับสนุนบุคลากรของตนเพิ่มเติมได้ นอกจากนี้ อาจพิจารณากำหนดกระบวนการที่เป็นระบบมากขึ้น เช่น การประชาสัมพันธ์เปิดรับสมัครภายใน การพิจารณาคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด หรือการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล เพื่อให้การส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเป็นไปอย่างโปร่งใส เป็นธรรม และสอดคล้องกับแผนการเตรียมผู้บริหารในอนาคตของมหาวิทยาลัย และมีข้อสังเกตว่า หากหลักเกณฑ์กำหนดให้ต้องผ่านหลักสูตรระดับกลางก่อนจึงจะมีคุณสมบัติเข้าสู่ตำแหน่งหรือเข้าอบรมระดับสูงได้ การดำเนินการควรเป็นไปตามลำดับขั้นตอน มิอาจลัดกระบวนการได้ แม้จะมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนด้านบุคลากรก็ตาม เนื่องจากเกี่ยวข้องกับคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งและมาตรฐานที่กำหนด อย่างไรก็ตาม ได้มีข้อมูลว่าหลักสูตรบางรุ่นอาจเปิดกว้างให้สมัครได้โดยไม่ต้องผ่านระดับกลางก่อน จึงเกิดข้อพิจารณาว่าแม้จะสมัครได้แต่ในขั้นตอนการแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร หากผู้สมัครไม่ผ่านการอบรมตามกรอบมาตรฐานที่ ก.พ.อ. กำหนด อาจมีผลต่อการพิจารณาคุณสมบัติในภายหลัง ดังนั้น ที่ประชุมเห็นควรให้พิจารณาแนวทางดังกล่าวอย่างรอบคอบ และอาจหาหรือเพิ่มเติมเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในงบประมาณถัดไป เพื่อให้การพัฒนาบุคลากรเป็นไปตามลำดับขั้น ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ และสอดคล้องกับแผนเตรียมความพร้อมผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในระยะยาว

นางสาวสมัญญา ตรีรัตนเศรษฐ บุคลากร ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งสำหรับการเข้าสู่ตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า กำหนดให้ต้องผ่านการอบรมหลักสูตรการบริหารงานอุดมศึกษาระดับสูงตามที่ ก.พ.อ. รับรอง ดังนั้น ในเกณฑ์ดังกล่าวมิได้กำหนดเงื่อนไขว่าต้องผ่านหลักสูตรระดับกลางก่อนเสมอไป หากผู้สมัครมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดและผ่านการอบรมหลักสูตรระดับสูง ก็สามารถใช้เป็นองค์ประกอบในการพิจารณาคุณสมบัติเข้าสู่ตำแหน่งได้

นางสาวชวนพิศ เปรมมกล นักวิชาการศึกษานำมาพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เพื่อความกระจ่างตามเอกสารหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินของกระทรวง อว. มีการระบุขั้นตอนและองค์ประกอบด้านคุณสมบัติ ซึ่งโดยหลักจะกล่าวถึงการผ่านการอบรมในระดับที่เกี่ยวข้อง เช่น ระดับกลาง หรือระดับสูง ตามกรอบมาตรฐานที่กำหนด อย่างไรก็ตาม จากประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรม พบว่าในทางปฏิบัติมีผู้เข้าร่วมจากหลากหลายหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน บางรายอยู่ในตำแหน่งผู้อำนวยการแล้ว บางรายอยู่ในช่วงเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่ง โดยมิได้ผ่านหลักสูตรในลำดับขั้นเดียวกันทั้งหมด จึงมีการสอบถามแลกเปลี่ยนข้อมูลกันว่า เหตุใดบางรายจึงสามารถเข้ารับการอบรมได้โดยมิได้ผ่านหลักสูตรระดับกลางก่อน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า แม้เอกสารหลักเกณฑ์จะกำหนดแนวทางไว้ แต่ในทางปฏิบัติอาจมีความยืดหยุ่นตามดุลยพินิจของหน่วยงานต้นสังกัดและเงื่อนไขของหลักสูตรในแต่ละรุ่น จากการสอบถามแนวทางของหน่วยงานผู้จัดพบว่า แม้หลักเกณฑ์จะระบุคุณสมบัติไว้ชัดเจน แต่ในทางปฏิบัติพิจารณาคัดเลือกอาจขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย เช่น การเสนอชื่อโดยผู้บริหารต้นสังกัด ความครบถ้วนของคุณสมบัติ ระยะเวลาในการสมัคร และลำดับการชำระค่าลงทะเบียน ตัวอย่างเช่น บางมหาวิทยาลัย ผู้บริหารมีคำสั่งให้บุคลากรเข้ารับการอบรมโดยตรง เช่น กรณีผู้อำนวยการกองของบางสถาบัน ทั้งนี้ ในขั้นตอนการคัดเลือก หน่วยงานผู้จัดจะพิจารณาคณะคุณสมบัติของผู้สมัครเป็นลำดับแรก จากนั้นจึงมีการติดต่อ

สัมภาษณ์ทั้งตัวผู้สมัครและหน่วยงานต้นสังกัดก่อนประกาศผล อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อสังเกตว่าจำนวนผู้ที่ได้รับการตอบรับในแต่ละสถาบันแตกต่างกัน บางแห่งได้รับการตอบรับมากกว่า 1 ราย ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับจังหวะการสมัคร ความครบถ้วนของคุณสมบัติ และกระบวนการพิจารณาของผู้จัด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า จากการอ่านเอกสารที่อยู่ในมือ พบว่ามีการระบุคุณสมบัติว่า “เป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารงานอุดมศึกษาระดับกลาง หรือหลักสูตรอื่นที่เทียบเท่า” ซึ่งถ้อยคำดังกล่าวอาจก่อให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนได้ว่าเป็นเงื่อนไขบังคับหรือเป็นเพียงองค์ประกอบประกอบการพิจารณา ดังนั้น เพื่อความรอบคอบและเกิดประโยชน์กับทุกฝ่าย รวมทั้งลดข้อกังวลที่อาจเกิดขึ้น เห็นควรพิจารณาแนวทางอย่างเป็นระบบ โดยในปีงบประมาณนี้ มหาวิทยาลัยได้ส่งบุคลากรไปแล้วจำนวน 3 ราย หากจะพิจารณาเพิ่มเติม อาจกำหนดเป็นแผนในปีงบประมาณถัดไป ซึ่งอีกไม่นานจะเปิดรับสมัครรุ่นใหม่ ทั้งนี้ หากคณะมีความประสงค์จะส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม ก็ควรกำหนดความชัดเจนในเรื่องแผนความก้าวหน้า (Commitment) เช่น การเตรียมบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานหรือผู้บริหารในอนาคต เพื่อให้การสนับสนุนงบประมาณเกิดประโยชน์ต่อองค์กรในระยะยาว และเป็นช่องทางพัฒนาบุคลากรที่เชื่อมโยงระหว่างคณะกับส่วนกลางอย่างเหมาะสม สำหรับประเด็นคุณสมบัติ ที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับถ้อยคำในเอกสารที่ระบุว่า “ผ่านหลักสูตรระดับกลาง หรือหลักสูตรอื่นที่เทียบเท่า” จึงมีคำถามเพื่อความชัดเจนว่า การเข้ารับการอบรมระดับสูง จำเป็นต้องผ่านระดับกลางก่อน หรือสามารถใช้คุณสมบัติอื่นที่เทียบเท่าได้ ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปตามหลักเกณฑ์อย่างถูกต้องและรอบคอบ ก่อนสรุปมติที่ประชุมต่อไป ซึ่งอำนาจในการอนุมัติการเสนอรายชื่อโดยหลักอยู่ที่อธิการบดี อย่างไรก็ตาม ได้นำเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบและร่วมพิจารณาในภาพรวม เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูล ทั้งนี้ ได้มีข้อสังเกตว่า หากจะอนุมัติ ควรเป็นการอนุมัติเพื่อดำเนินการในรอบปัจจุบัน มิใช่อนุมัติล่วงหน้าเพื่อไปใช้ในปีถัดไป เพราะหากเป็นกรณีปีงบประมาณหน้า ก็ควรนำเข้าสู่ที่ประชุมเพื่อพิจารณาใหม่ให้รอบคอบตามบริบทในขณะนั้น

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในปีงบประมาณนี้มหาวิทยาลัยได้ส่งบุคลากรไปแล้วจำนวน 3 ราย และเนื่องจากหลักสูตรเปิดรับปีละ 2 รุ่น โดยรอบปัจจุบันมีกำหนดปีรับสมัครภายในวันที่ 6 มีนาคม จึงจำเป็นต้องเร่งนำเสนอเข้าสู่ที่ประชุมเพื่อพิจารณาทันกำหนดเวลา ทั้งนี้ ยังไม่อาจยืนยันได้ว่าจะมีการเปิดรับเพิ่มเติมในปีเดียวกันหรือไม่ ดังนั้น การพิจารณาในครั้งนี้จึงต้องคำนึงถึงกรอบเวลา ความจำเป็นเชิงภารกิจ และความพร้อมด้านงบประมาณประกอบกัน เพื่อให้การตัดสินใจเป็นไปอย่างเหมาะสมและรอบคอบ

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญ์ ธารารัตนสุวรรณ) สอบถามเพิ่มเติมว่า ทางกองบริหารงานบุคคลได้มีการจัดทำแผนงบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากรไว้หรือไม่ และหากจะเสนอส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมในครั้งนี้ งบประมาณในปีปัจจุบันมีเพียงพอหรือไม่

นางสาวภาวิณี ชูบุญ บุคลากรชำนาญการ ได้ชี้แจงว่า ในการจัดทำแผนงบประมาณแต่ละปี ได้ตั้งกรอบการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมไว้ปีละประมาณ 2 ราย

ประธานที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกตว่า หากในปีที่ผ่านมาได้มีการส่งบุคลากรเกินกว่ากรอบแผนที่กำหนดไว้แล้ว ปีปัจจุบันควรพิจารณาอย่างรอบคอบว่าจะส่งเกินกรอบอีกหรือไม่ เพราะหากไม่มีการกำหนดกรอบที่ชัดเจน ก็อาจทำให้การบริหารงบประมาณขาดความแน่นอน อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนออีกมุมมองหนึ่งว่า ควรพิจารณาในเชิงโอกาสและประโยชน์เชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยด้วย กล่าวคือ หากมีแหล่งงบประมาณรองรับ หรือมีความพร้อมในการบริหารจัดการภายใน อาจพิจารณาปรับลำดับความสำคัญของการใช้จ่าย เพื่อสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรซึ่งเป็นการลงทุนในระยะยาว ดังนั้น ประเด็นสำคัญจึงอยู่ที่การร่วมกันพิจารณาอย่างรอบคอบ ทั้งด้านกรอบแผนงบประมาณ และความจำเป็นเชิงภารกิจ เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อองค์กรในภาพรวม

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (นายสัมพันธ์ สุกใส) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในส่วนของงบประมาณ หากเป็นกรณีใช้กองทุนพัฒนาบุคลากร อาจพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขของกองทุนในปีถัดไป เพื่อเปิดโอกาสให้มีระบบพิจารณาที่ชัดเจน โปร่งใส และให้คณะกรรมการกองทุนเป็นผู้กลั่นกรองตามอำนาจหน้าที่ แทนที่จะเป็นดุลยพินิจเฉพาะของผู้บริหารเพียงฝ่ายเดียว สำหรับการเสนอรายชื่อในครั้งนี้ หากเป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากรที่กำหนดไว้ และผู้สมัครมีคุณสมบัติครบถ้วน ก็สามารถเสนอเข้าสู่ที่ประชุมเพื่อพิจารณาได้ โดยกระบวนการอาจเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีความประสงค์สมัครเสนอชื่อเข้ามาในลักษณะ “เปิดรับ” คล้ายกับการสมัครศึกษาต่อ แล้วให้มหาวิทยาลัยพิจารณาความเหมาะสมตามรอบคุณสมบัติและแผนพัฒนาองค์กร

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เห็นควรให้กองบริหารงานบุคคลพิจารณาจัดทำแนวทางหรือกลไกที่ชัดเจนสำหรับปีถัดไป เพื่อให้กระบวนการพัฒนาและส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเป็นไปอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) แสดงความคิดเห็นโดยสรุปว่า เนื่องจากในปีงบประมาณนี้ มหาวิทยาลัยได้ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมไปแล้ว จำนวน 3 ราย ขณะที่ในแผนกำหนดไว้ปีละ 2 ราย ถือว่าเกินกรอบแผนที่วางไว้แล้ว อีกทั้งยังมีภารกิจด้านงบประมาณอื่นที่จำเป็นต้องดำเนินการ เช่น การปรับปรุงซ่อมแซมลิฟต์และอาคารสถานที่เพื่อประโยชน์ของบุคลากรและนักศึกษา ดังนั้น ในรอบนี้จึงเห็นควรชะลอการอนุมัติไว้ก่อน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมด้านงบประมาณและความจำเป็นเชิงภารกิจให้รอบคอบ นอกจากนี้ ได้มีการตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับเอกสารคุณสมบัติของผู้เสนอชื่อ ซึ่งปรากฏเครื่องหมายแสดงคุณสมบัติครบถ้วนและไม่ครบถ้วนในบางข้อ จึงขอให้ชี้แจงให้ชัดเจนว่า ผู้ถูกเสนอชื่อทั้ง 3 ราย มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์หรือไม่ หรือยังมีบางประเด็นที่อยู่ระหว่างการพัฒนา เช่น ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งหรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง

ประธานได้สรุปแนวทางว่า จากข้ออภิปรายที่เกิดขึ้น เห็นควรให้กำหนด “กรอบการพิจารณา” ให้ชัดเจนก่อนเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติในอนาคต เช่น มหาวิทยาลัยควรกำหนดหลักเกณฑ์ให้ชัดว่าการเข้าสู่ตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า ควรผ่านการอบรมหลักสูตรใดบ้าง และอยู่ในลำดับขั้นตอนใด การเสนอรายชื่อควรอยู่ภายใต้กรอบพัฒนาบุคลากรที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับศักยภาพและความจำเป็นของแต่ละหน่วยงาน ทั้งนี้ เสนอให้คณะที่มีศักยภาพและมีความพร้อมด้านงบประมาณ อาทิ คณะต่าง ๆ ที่มีแผนพัฒนาบุคลากรชัดเจน สามารถพิจารณาสนับสนุนบุคลากรของตนเพิ่มเติมได้ตามนโยบายของคณะ โดยประสานกับส่วนกลางให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อร่วมกันสร้างและเตรียมบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งบริหารในอนาคตอย่างเป็นระบบ

อย่างไรก็ตามที่ประชุมมีความเห็นตรงกันว่า มิได้มีเจตนาปิดกั้นโอกาสของบุคลากร ตรงกันข้าม ทุกฝ่ายเห็นความสำคัญของการพัฒนาและต้องการสนับสนุนให้บุคลากรได้เข้ารับการอบรม แต่ในปีงบประมาณนี้มหาวิทยาลัยได้ส่งบุคลากรไปแล้ว 3 ราย ซึ่งเกินกว่าแผนที่กำหนดไว้เดิม (ปีละ 2 ราย) จึงจำเป็นต้องพิจารณาความเหมาะสมด้านกรอบแผนและงบประมาณอย่างรอบคอบ เนื่องจากหากดำเนินการเกินแผนอย่างต่อเนื่อง อาจส่งผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณในภาพรวม และอาจถูกตั้งข้อสังเกตในภายหลังได้ มีการอภิปรายชี้แจงว่า ประเด็น “คุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการอบรม” มิได้เป็นประเด็นเดียวกับ “คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกอง” โดยหลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้ที่มิคุณสมบัติตามที่กำหนดสามารถสมัครได้ มิได้จำกัดเฉพาะผู้ที่กำลังจะเข้าสู่ตำแหน่งเท่านั้น ดังนั้น การพิจารณาในครั้งนี้จึงมิใช่การตัดสิทธิ์ด้านคุณสมบัติของบุคคลใด อย่างไรก็ตาม ได้มีข้อเสนอว่าให้แยกประเด็น “คุณสมบัติ” ออกจาก “ประเด็นงบประมาณ” อย่างชัดเจน โดยในด้านคุณสมบัติ ผู้สมัครทั้ง 3 รายสามารถสมัครได้ตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตร ส่วนการสนับสนุนงบประมาณเป็นอีกประเด็นหนึ่งที่ต้องพิจารณาตามกรอบแผนและสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีความเห็นเพิ่มเติมว่า โดยปกติมหาวิทยาลัยกำหนดแผนส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมปีละ 2 ราย ดังนั้น การเสนอสนับสนุนงบประมาณในปีนี้ควรเป็นไปตามกรอบดังกล่าว คือ 2 ราย เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรที่กำหนดไว้ สำหรับกรณีการเสนอ 3 ราย หากบรรจุเกินแผนอาจทำให้ไม่สอดคล้องกับกรอบที่วางไว้ และอาจเกิดข้อทักท้วงในภายหลังได้ ทั้งนี้ หากในปีถัดไปมีการเปิดรับอีกครั้ง มหาวิทยาลัยสามารถนำเรื่องกลับมาพิจารณาใหม่ตามกรอบแผนและงบประมาณในปีนั้น ๆ ต่อไป

ประธานที่ประชุมมีข้อสรุปว่า ในปีงบประมาณปัจจุบัน มหาวิทยาลัยได้ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมหลักสูตรดังกล่าวแล้วจำนวน 3 ราย ซึ่งยังอยู่ภายในปีงบประมาณเดียวกัน และเกินกว่ากรอบแผนพัฒนาบุคลากรที่กำหนดไว้ปีละ 2 ราย ดังนั้น เห็นควรชะลอการสนับสนุนเพิ่มเติมในปีนี้ และให้พิจารณาดำเนินการอีกครั้งในปีงบประมาณถัดไป พร้อมกันนี้ได้มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคล โดยงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล ดำเนินการ คือ จัดทำหลักเกณฑ์และกรอบการพิจารณาการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมให้ชัดเจน เป็นระบบ และสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย วิเคราะห์แนวทางการสนับสนุนงบประมาณในกรณีที่อาจส่งได้มากกว่าแผน เช่น การใช้แหล่งงบประมาณอื่น อาทิ กองทุนพัฒนาบุคลากร ทั้งนี้ ให้พิจารณาผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบอย่างรอบคอบก่อนเสนอ เชื่อมโยงการส่งเข้ารับการอบรมกับแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพ โดยพิจารณาความพร้อมและช่วงเวลาการเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร เพื่อให้การลงทุนด้านการพัฒนาบุคลากรเกิดประสิทธิผลเชิงระบบ มิใช่เป็นเพียงการอบรมโดยไม่สอดคล้องกับเส้นทางความก้าวหน้า

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณารายชื่อผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารงานอุดมศึกษาสายสนับสนุนระดับสูง (นบสส.) รุ่นที่ 28 ทั้งนี้ รายละเอียดประกอบการพิจารณาได้นำเสนอในที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว และสามารถดาวน์โหลดเอกสารได้จาก QR CODE ที่ปรากฏด้านล่าง



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติไม่อนุมัติ ทั้ง 3 ราย ในการเข้ารับการฝึกอบรม ในคราวนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมหลักสูตรในลักษณะเดียวกันแล้วจำนวน 3 ราย ภายใน ปีงบประมาณเดียวกัน ซึ่งเกินกว่ากรอบแผนพัฒนาบุคลากรที่กำหนดไว้ปีละ 2 ราย และจากคุณสมบัติผู้เสนอขออบรม ทั้ง 3 ราย ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งผู้อำนวยการกอง ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.กำหนด ทั้งนี้ ที่ประชุมมอบหมาย ให้กองบริหารงานบุคคลดำเนินการจัดทำและทบทวนแนวทางการพิจารณาให้มีความชัดเจน เป็นระบบ และสอดคล้องกับ หลักธรรมาภิบาล โดยให้จัดทำหลักเกณฑ์และกรอบการคัดเลือก รวมทั้งกำหนดกระบวนการเสนอรายชื่อเข้าสู่ที่ประชุม ให้โปร่งใสและตรวจสอบได้ การวิเคราะห์ภาพรวมงบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากรทั้งปี และพิจารณาแนวทางการใช้ แหล่งงบประมาณอื่น เช่น กองทุนพัฒนาบุคลากร เชื่อมโยงกับการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมกับแผนความก้าวหน้า ในสายอาชีพ (Career Path) และช่วงเวลาความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร เพื่อให้การพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเกิดประโยชน์เชิงระบบต่อองค์กรในระยะยาว

4.8 พิจารณาสรุปรมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) รายงานสรุปรมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็น สำคัญหรือเร่งด่วน จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบ.ท.)	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (กกบ.ท.) ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2569
จากการประชุม ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569		
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง เรื่องค้างเพื่อทราบ-เพื่อพิจารณา		
3.1 เรื่องสืบเนื่อง		
3.1.1 การพิจารณาทบทวน ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและ แต่งตั้งข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรง ตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2568	ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยส่งเรื่อง ให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม พิจารณาตีความ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่า ที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควร มอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และงานกฎหมายและ นิติการ กองบริหารงานบุคคล เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำหนังสือ และรวบรวมข้อมูลประกอบการเสนอเรื่อง ไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อพิจารณาตีความตามมติสภา มหาวิทยาลัยต่อไป

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กทบ.)	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (กทบ.) ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันพุธที่ 18 กุมภาพันธ์ 2569
จากการประชุม ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569		
3.1.5 รายงานผลการตรวจสอบการ จัดซื้อจัดจ้างที่มีประเด็นปัญหา	ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้มหาวิทยาลัย ไปพิจารณาดำเนินการสอบสวนและลงโทษ ในกรณีที่เป็นความผิดตามรายงานผลการ ตรวจสอบการจัดซื้อชุดครุภัณฑ์ทั้งสองชุดดังกล่าว หากมีความผิดเกิดขึ้นให้รายงาน ให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุม ครั้งถัดไป ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้ แล้ว	ที่ประชุมรับทราบว่าเป็นกรณี ที่เกี่ยวข้องกับ 2 คณะ และที่ประชุม เห็นควรมอบหมายให้ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และงานกฎหมายและนิติการ กอง บริหารงานบุคคล ดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาสอบสวน ข้อเท็จจริงตามรายงานผลการตรวจสอบ ดังกล่าว หากปรากฏข้อเท็จจริงว่าเป็น ความผิดให้ดำเนินการตามระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดย เคร่งครัด พร้อมทั้งรายงานผลการ ดำเนินการต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งถัดไป
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา		
4.1 พิจารณาเรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร		
4.1.3 พิจารณาเห็นชอบในหลักการ การจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์และ เปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตร์	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบในหลักการ การจัดตั้ง คณะพยาบาลศาสตร์และเปิดสอนหลักสูตร พยาบาลศาสตร์ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว ได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว	ที่ประชุมรับทราบแนวทางการดำเนินการ จัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์และเปิดสอน หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ตามมติสภา มหาวิทยาลัย
4.3.8 พิจารณาแต่งตั้ง คณะกรรมการอำนวยการการจัดตั้ง คณะพยาบาลศาสตร์และเปิด หลักสูตรพยาบาลศาสตร์	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการ อำนวยการการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์และ เปิดหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ดังเสนอ	ที่ประชุมรับทราบแนวทางการจัดตั้ง คณะพยาบาลศาสตร์และการเปิดสอน หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ และที่ประชุม เห็นควรมอบหมายให้ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล คุ้มทอง) เป็นกรรมการและเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ทั้งนี้ อาจมีการพิจารณาทบทวนหรือ

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบท.)	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (กกบท.) ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันพุธที่ 18 กุมภาพันธ์ 2569
จากการประชุม ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569		
		ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการ เพิ่มเติมในการประชุมครั้งถัดไป หรือใน การประชุมพิเศษ (ถ้ามี) เพื่อให้การ ดำเนินงานเป็นไปอย่างเหมาะสมและ ครบถ้วนตามภารกิจ

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบและพิจารณาอบหมายให้ผู้บริหารที่ได้รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569 พร้อมทั้งให้รายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อรวบรวมและนำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2569

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2569 ซึ่งกำหนดจัดขึ้น ในวันพุธที่ 18 มีนาคม 2569 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา นั้น

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ตั้งแต่เดือนเมษายนเป็นต้นไป จะปรับเปลี่ยนวันประชุมจากวันพุธ เป็นวันศุกร์ เพื่อให้สอดคล้องกับกำหนดการของอธิการบดี ซึ่งจะกลับมาปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานในการประชุม โดยให้ มีผลตั้งแต่การประชุมในเดือนเมษายน 2569 เป็นต้นไป ทั้งนี้ ขอให้คณะกรรมการทุกท่านปรับกำหนดการในปฏิทินส่วนตัวให้สอดคล้องกับวันประชุมใหม่ดังกล่าว

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ

5.2 การขอใช้สถานที่จัดกิจกรรม (วันที่ 16 มิถุนายน 2569)

ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรนทบุรี (นางสาวมณฑิรา สารพันธ์) รายงานข้อมูลว่า เนื่องจากมีการเสนอขออนุญาตใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยเพื่อจัดงาน ในวันพฤหัสบดีที่ 16 มิถุนายน 2569 โดยกำหนดช่วงเวลาในการใช้สถานที่ที่เป็น 2 ช่วง ได้แก่ เวลา 05.00 – 12.00 น. และเวลา 16.00 – 22.00 น. ซึ่งจากการตรวจสอบเบื้องต้นพบว่าช่วงเวลาดังกล่าวไม่กระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เนื่องจากการเปิดภาคการศึกษาประจำปีการศึกษา 2569 กำหนดเปิดในเดือนกรกฎาคม 2569 โดยในช่วงเวลาดังกล่าวจะเป็นการจัดกิจกรรมปรับพื้นฐานของบางคณะ ทั้งนี้ ในกรณีของศูนย์นทบุรี จะมีการปรับพื้นฐานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ซึ่งโดยส่วนใหญ่ใช้พื้นที่อาคารเลิศสรรพวิทยหรืออาคารราชมงคลบางส่วน ทั้งนี้ จะได้มีการประสานงานกับคณะวิศวกรรมศาสตร์อีกครั้ง เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการใช้สถานที่ดังกล่าว ในส่วนของการดำเนินการหากที่ประชุมให้ความเห็นชอบ กองบริหารทรัพยากรนทบุรีจะดำเนินการตามแนวทางเดิมเช่นเดียวกับครั้งที่ผ่านมา โดยกำหนดให้มีการวางเงินประกันความเสียหาย จำนวน 100,000 บาท

ในส่วนของมาตรการรักษาความปลอดภัย จะมีการประสานขอรับการสนับสนุนเจ้าหน้าที่สารวัตรทหาร เพื่อดูแลความเรียบร้อยเพิ่มเติม ควบคู่กับการจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.) ประจำพื้นที่ และเจ้าหน้าที่ของชมรม/สมาคมที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมดูแลการจัดงาน ทั้งนี้ กำหนดให้ในช่วงเวลานอกเหนือจากเวลาที่ได้รับอนุญาตจะไม่อนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้ามาภายในพื้นที่มหาวิทยาลัย และจะมีการควบคุมดูแล รวมทั้งผลักดันบุคคลภายนอกออกจากพื้นที่เมื่อพ้นระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และอนุญาตให้เข้าพื้นที่อีกครั้งเฉพาะในช่วงเวลาที่กำหนดไว้เท่านั้น สำหรับการจัดเก็บค่าเช่าสถานที่ให้ดำเนินการตามระเบียบว่าด้วยค่าธรรมเนียมการใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ โดยถือเป็นการขอใช้สถานที่ตามขั้นตอนและระเบียบของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมได้สอบถามเพิ่มเติมว่า ในความเห็นของผู้บริหารกองบริหารทรัพยากรนทบุรี เห็นควรให้จัดกิจกรรมดังกล่าวหรือไม่

ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรนทบุรี (นางสาวมณฑิรา สารพันธ์) ให้ความเห็นว่า กองบริหารทรัพยากรในฐานะหน่วยงานกลางระหว่างมหาวิทยาลัยกับชมรม/สมาคมศิษย์เก่า มีความประสงค์ให้ทั้งสองฝ่ายร่วมมือและดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างเหมาะสม โดยตระหนักว่าการจัดงานอาจมีความเสี่ยงบางประการ จึงเห็นควรกำหนดมาตรการ การหารือ และข้อตกลงที่ชัดเจนร่วมกัน เพื่อป้องกันและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นให้น้อยที่สุด โดยมีเป้าหมายเพื่อให้การจัดงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ไม่ก่อให้เกิดความวุ่นวาย หรือผลกระทบต่อภาพลักษณ์และการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมได้ให้ข้อคิดเห็นว่า การพิจารณาความมุ่งเน้นที่หลักการและภาพรวมของกิจกรรมเป็นสิ่งสำคัญ โดยไม่ควรกังวลต่อปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจนเกินไป เนื่องจากปัญหาต่าง ๆ สามารถกำหนดมาตรการรองรับและบริหารจัดการได้ ทั้งนี้ ได้ตั้งคำถามต่อที่ประชุมว่ามีความเห็นอย่างไรต่อการจัดกิจกรรมดังกล่าวในเชิงหลักการ และขอให้พิจารณาในมิติของความเหมาะสมของกิจกรรม มากกว่าการพิจารณาเฉพาะประเด็นปัญหา พร้อมทั้งเน้นย้ำว่าการดำเนินการใด ๆ ควรเป็นไปในลักษณะการทำงานร่วมกันเป็นทีม โดยให้ผู้เกี่ยวข้องพิจารณาในภาพรวมของประโยชน์และความเหมาะสมของกิจกรรมดังกล่าว

ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรมนุษย์ (นางสาวมณฑิรา สารพันธ์) ให้ความเห็นว่า การจัดพิธีบวงสรวงในช่วงเช้า เช่น การเข้ากราบสักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ประจำมหาวิทยาลัย ถือเป็นกิจกรรมตามขนบธรรมเนียมประเพณีที่เหมาะสม และในหลักการไม่มีข้อขัดข้อง อย่างไรก็ตาม มีข้อกังวลในส่วนของความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการลงทุนหรือการจัดกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยไม่สามารถควบคุมปัจจัยภายนอกได้ทั้งหมด ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อบางประการ จึงมีความห่วงใยในประเด็นดังกล่าว

ประธานที่ประชุมให้ความเห็นว่า ประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวสามารถกำหนดมาตรการรองรับและบริหารจัดการได้ และโดยหลักการถือเป็นการให้เข้าสถานที่ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ หากมีเหตุการณ์ใดเกิดขึ้นควรมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน โดยมอบหมายให้ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดมาตรการให้รอบคอบ ทั้งนี้ จากการรายงานผลการจัดงานในปีที่ผ่านมา พบว่าการดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัยและบริเวณโดยรอบเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ไม่ปรากฏความเสียหายหรือเหตุการณ์ที่กระทบต่อมหาวิทยาลัย แม้จะมีเหตุการณ์บางประการเกิดขึ้นภายนอกพื้นที่ ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยโดยตรง อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้รับค่าธรรมเนียมการใช้สถานที่ตามระเบียบครบถ้วน ประธานที่ประชุมจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาในภาพรวมร่วมกัน เนื่องจากการดำเนินการมีขั้นตอนตามกำหนดเวลา และควรพิจารณาให้แล้วเสร็จโดยรอบคอบ โดยหลักการหากมหาวิทยาลัยเคยอนุญาตให้ดำเนินการในลักษณะดังกล่าวมาก่อน และการดำเนินงานเป็นไปตามระเบียบ ก็ควรพิจารณาในแนวทางเดียวกัน ทั้งนี้ หากที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ ให้กำหนดมาตรการกำกับดูแลที่ชัดเจน และเมื่อพิจารณาแล้วว่าสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้ ก็ให้อนุมัติให้ดำเนินการ โดยมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำกับดูแลรายละเอียดต่อไป

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการสื่อสารสาธารณะ โดยระบุว่า ในบางกรณีที่ผ่านมาได้มีการเผยแพร่ข่าวผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ซึ่งทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนต่อมหาวิทยาลัยและคณะ ตัวอย่างเช่น มีผู้ปกครองสอบถามเกี่ยวกับกิจกรรมที่คณะไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ แต่ปรากฏการนำเสนอข่าวในลักษณะที่เชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย จึงเห็นควรให้ความระมัดระวังในการสื่อสารข่าวสาร และกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการใช้ชื่อหรือภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อป้องกันความเข้าใจผิดในสังคม โดยหลักการเห็นว่าการจัดกิจกรรมดังกล่าวเป็นเรื่องที่ดี และสามารถสร้างความเชื่อมั่นระหว่างมหาวิทยาลัยกับศิษย์เก่าได้ อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะให้พิจารณาแนวทางการสร้างความร่วมมือกับสมาคมศิษย์เก่าและกลุ่มผู้เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน โดยเฉพาะการกำหนดบทบาท ความรับผิดชอบ และขอบเขตการใช้ชื่อมหาวิทยาลัย เพื่อป้องกันความเข้าใจคลาดเคลื่อนในสังคม ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่าบางกรณีผู้เข้าร่วมกิจกรรมอาจไม่ได้เป็นสมาชิกสมาคมโดยตรง แต่มีการอ้างความเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย จึงควรมีแนวทางกำกับดูแลให้เหมาะสม เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปในทางสร้างสรรค์ และเกิดประโยชน์ต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยโดยรวม

ประธานที่ประชุมขอให้สรุปประเด็น และให้ข้อคิดเห็นว่า เรื่องดังกล่าวเป็นประเด็นที่มีความละเอียดอ่อน ควรมีการหารือและทำความเข้าใจกับผู้จัดงานและผู้เกี่ยวข้องให้ชัดเจน รวมถึงกำหนดขอบเขตและแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม ทั้งนี้ ให้พิจารณาในภาพรวมว่า หากปีที่ผ่านมาได้อนุญาตให้ดำเนินการและไม่เกิดความเสียหาย ก็ควรพิจารณาในแนวทางเดียวกัน และมีความเห็นว่า หากจะอนุญาตให้จัดกิจกรรม ควรดำเนินการภายใต้มาตรการและเงื่อนไขเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา และให้กำหนดแนวทางการประสานงาน รวมทั้งการสื่อสารข่าวสารให้ชัดเจน เพื่อป้องกันความเข้าใจคลาดเคลื่อนหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบอนุญาตให้ใช้สถานที่จัดกิจกรรมในวันพฤหัสบดีที่ 16 มิถุนายน 2569 ตามช่วงเวลาที่เหมาะสม โดยให้ดำเนินการตามแนวทางและมาตรการเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา ภายใต้เงื่อนไขและข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ ให้กำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยที่ชัดเจน โดยประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อควบคุมดูแลความเรียบร้อย ตลอดจนกำหนดแนวทางการสื่อสารและการใช้ชื่อหรือภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสม เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปในทางสร้างสรรค์ และเกิดประโยชน์ต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยโดยรวม

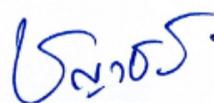
5.3 กำหนดศูนย์พื้นที่เป็นเจ้าภาพจัดกิจกรรมกฐินมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2569

ประธานที่ประชุมได้หารือเกี่ยวกับการกำหนดศูนย์พื้นที่เป็นเจ้าภาพจัดกิจกรรมกฐินมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2569 โดยสอบถามความเห็นของที่ประชุมว่าศูนย์ใดประสงค์จะเป็นเจ้าภาพ หรือจะดำเนินการตามแนวทางหมุนเวียนเช่นที่ผ่านมา จากการพิจารณา เห็นว่าปีที่ผ่านมาได้จัดกิจกรรม ณ ศูนย์พื้นที่นนทบุรีแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบตามแนวทางหมุนเวียน จึงเห็นควรให้หมุนเวียนกลับมาจัด ณ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา และที่ประชุมจึงเห็นพ้องให้จัดกิจกรรมดังกล่าว ณ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา โดยมอบหมายให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบประสานงานและเตรียมการในรายละเอียด รวมทั้งจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ (วัด) เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป เพื่อเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามกำหนดเวลา

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายกองกลางจัดทำรายละเอียดเบื้องต้นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมกฐินมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2569 มานำเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป

เลิกประชุมเวลา 17.00 น.

ลงชื่อ



ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางสาวชญาธร ปลื้มปັນ)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

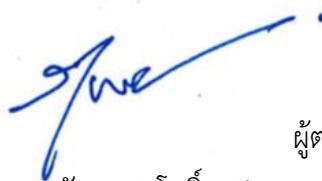
ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.mutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้คน และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ลงชื่อ



ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางฤทัยชนก โพธิ์งาม)

ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการ

หมายเหตุ : รายงานการประชุมฉบับนี้จัดทำโดยอาศัยโปรแกรม Microsoft 365 เพื่อสนับสนุนการลดเสี่ยงการประชุมเป็นลายลักษณ์อักษร ทั้งนี้ หากท่านประสงค์จะตรวจสอบรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถดาวน์โหลดเอกสารประกอบได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่างนี้



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์